



FROMM-Online

## Erich Fromm Glossary – Grundbegriffe Erich Fromms

Any kind of commercial use of the texts requires written permission from Erich Fromm's Literary Rights Administrator and, as a rule, also from the publisher holding the rights for the title in question.

---

### passion

Man's passions are not banal psychological complexes that can be adequately explained as caused by childhood traumata. They can be understood only if one [...] recognizes them for what they are: *man's attempt to make sense out of life and to experience the optimum of intensity and strength he can* (or believes he can) *achieve under the given circumstances*. They are his religion, his cult, his ritual, which he has to hide (even from himself) in so far as they are disapproved of by his group. [...] The truth is that all human passions, both the „good“ and the „evil,“ can be understood only as a person's attempt to make sense of his life and transcend banal, merely life-sustaining existence. Change of personality is possible only if he is able to „convert himself“ to a new way of making sense of life by mobilizing his life-furthering passions and thus experiencing a superior sense of vitality and integration to the one he had before. — (1973a: *The Anatomy of Human Destructiveness*, New York (Holt, Rinehart and Winston) 1973, pp. 30 f.)

(Important is) the difference between „organic drives“ (food, fight, flight, sexuality – formerly called „instincts“), whose function it is to guarantee the survival of the individual and the species, and „nonorganic drives“ (character-rooted passions), which are not phylogenetically programmed and are not common to all men: the desire for love and freedom; destructiveness, narcissism, sadism, masochism. („Nonorganic“ does not mean, of course, that they have no neurophysiological substrate, but that they are not initiated by, nor do they serve organic needs.) — (1973a: *The Anatomy of Human Destructiveness*, New York (Holt, Rinehart and Winston) 1973, p. 97.)

### Leidenschaft

Die Leidenschaften des Menschen sind keine banalen psychologischen Komplexe, die aus Kindheitstraumata hinreichend zu erklären sind. Man

begreift sie nur, wenn man [...] sie als das erkennt, was sie sind: *der Versuch des Menschen, seinem Leben einen Sinn zu geben und das Äußerste an Intensität und Kraft zu erleben, was unter den gegebenen Verhältnissen möglich ist* (oder was er für möglich hält). Sie sind seine Religion, sein Kult, sein Ritual, die er (sogar vor sich selbst) verbergen muss, sofern seine Gruppe sie missbilligt. [...] In Wahrheit sind alle menschlichen Leidenschaften, die „guten“ wie die „schlechten“, nur als Versuch des Menschen zu verstehen, die banale Existenz der reinen Fristung des Lebens zu transzendieren. Wandel der Persönlichkeit ist nur dann möglich, wenn es ihm gelingt, sich zu einer neuen Art, dem Leben Sinn zu geben zu „bekehren“, indem er seine lebensfördernden Leidenschaften mobilisiert, und auf diese Weise eine stärkere Vitalität und Integration erfährt, als er sie zuvor besaß. — (1973a: *Anatomie der menschlichen Destruktivität, GA VII, S. 8.*)

(Es ist wichtig,) dass man unterscheidet zwischen „organischen Trieben“ (Nahrung, Kampf, Flucht, Sexualität), deren Funktion es ist, das Überleben des Individuums und der Art zu gewährleisten, und den „nichtorganischen Trieben“ (im Charakter wurzelnde Leidenschaften), welche nicht phylogenetisch programmiert und nicht allen Menschen gemeinsam sind, wozu das Streben nach Liebe und Freiheit sowie die Destruktivität, der Narzissmus, der Sadismus und der Masochismus gehören. („Nichtorganisch“ bedeutet natürlich nicht, dass sie kein neurophysiologisches Substrat besitzen, sondern dass sie nicht durch organische Bedürfnisse stimuliert werden und dass sie nicht im Dienst organischer Bedürfnisse stehen.) — (1973a: *Anatomie der menschlichen Destruktivität, GA VII, S. 66 f.*)