



## Erich Fromm Glossary – Grundbegriffe Erich Fromms

Any kind of commercial use of the texts requires written permission from Erich Fromm's Literary Rights Administrator and, as a rule, also from the publisher holding the rights for the title in question.

---

### character

The term *character* is used here in the dynamic sense in which Freud speaks of character. In this sense it refers not to the sum total of behavior patterns characteristic for one person, but to the dominant drives that motivate behavior. Since Freud assumed that the basic motivating forces are sexual ones, he arrived at concepts like „oral,“ „anal,“ or „genital“ characters. If one does not share this assumption, one is forced to devise different character types. But the dynamic concept remains the same. The driving forces are not necessarily conscious as such to a person whose character is dominated by them. A person can be entirely dominated by his sadistic strivings and consciously believe that he is motivated only by his sense of duty. — (1941a: *Escape from Freedom, New York (Farrar and Rinehart) 1941, p. 163.*)

Character can be defined as the *(relatively permanent) form in which human energy is canalized in the process of assimilation and socialization.* [...] The character system can be considered the human substitute for the instinctive apparatus of the animal. Once energy is canalized in a certain way, action takes place „true to character.“ [...]

Not only has character the function of permitting the individual to act consistently and „reasonably“; it is also the basis for his adjustment to society. The character of the child is molded by the character of its parents in response to whom it develops. The parents and their methods of child training in turn are determined by the social structure of their culture. The average family is the „psychic agency“ of society, and by adjusting himself to his family the child acquires the character which later makes him adjusted to the tasks he has to perform in social life. He acquires that character which makes him want to do what he has to do and the core of which he shares with most members of the same social class or culture. [...] The fact that most members of a social class or culture share significant elements of character and that one can speak of a

„social character“ representing the core of a character structure common to most people of a given culture shows the degree to which character is formed by social and cultural patterns. — (1947a: *Man for Himself*, New York (Rinehart and Co.) 1947, pp. 59 f.)

## Charakter

Ich bediene mich des Begriffs „Charakter“ in dem dynamischen Sinn, in dem Freud vom Charakter spricht. In diesem Sinn bezieht er sich nicht auf die Gesamtsumme aller für einen Menschen charakteristischen Verhaltensmuster, sondern auf die sein Verhalten motivierenden beherrschenden Triebe. Da Freud annahm, dass die grundlegenden Motivationskräfte sexueller Natur seien, kam er zu Begriffen wie „oraler“, „analer“ oder „genitaler Charakter“. Teilt man diese Auffassung nicht, so muss man eine andere Einteilung der Charaktertypen vornehmen. Aber die dynamische Auffassung möchte ich beibehalten. Die den Charakter eines Menschen beherrschenden Triebkräfte müssen ihm nicht als solche bewusst sein. Jemand kann völlig von sadistischen Strebungen beherrscht sein und trotzdem bewusst der Überzeugung sein, alles nur aus Pflichtgefühl zu tun. — (1941a: *Die Furcht vor der Freiheit*, GA I, S. 312 f.)

Charakter kann also definiert werden als die *(relativ) gleichbleibende Form, in die die menschliche Energie im Prozess der Assimilierung und Sozialisation kanalisiert wird.*[...] Das Charaktersystem kann als menschlicher Ersatz für den Instinktapparat des Tieres angesehen werden. Ist die Energie einmal in einer bestimmten Weise „kanalisiert“, dann vollzieht sich das Handeln „getreu dem Charakter“. [...]

Der Charakter hat jedoch nicht nur die Funktion, dem einzelnen ein konsistentes und „vernünftiges“ Handeln zu ermöglichen. Er ist gleichzeitig die Basis für dessen Anpassung an die Gesellschaft. Der Charakter des Kindes wird durch den Charakter der Eltern geformt, denen entsprechend das Kind sich entwickelt. Der Charakter der Eltern und ihre Erziehungsmethoden werden ihrerseits durch die Gesellschaftsstruktur ihres Kulturraumes geprägt. Die durchschnittliche Familie ist die „psychologische Agentur der Gesellschaft“. Indem sich das Kind seiner Familie anpasst, erwirbt es den Charakter, der es später zu seinen Aufgaben im gesellschaftlichen Leben befähigt. [...] Bis zu welchem Grade der Charakter durch gesellschaftliche oder kulturelle Vorbilder geformt

wird, zeigt sich darin, dass die meisten Angehörigen einer gesellschaftlichen Klasse oder eines Kulturbereichs bestimmte Charakterelemente gemeinsam haben, so dass man von einem „Gesellschafts-Charakter“ sprechen kann, der den Kern der Charakterstruktur repräsentiert, der den meisten Menschen in einer bestimmten Kultur gemeinsam ist. —  
(1947a: *Psychoanalyse und Ethik. GA II, S. 42 f.*)