

## 爱的求索 – 弗洛姆爱的哲学思想研究

[Quest for Love. A Study on Fromm's Philosophical Thought of Love]  
[Suche nach Liebe – Studie zu Fromms philosophische Ideen zur Liebe]  
2006

**Author:** 任燕红 [REN Yanhong Rèn Yànhóng]  
**Supervisor:** 崔延强 [CUI Yanqiang Cuī Yánqiáng]; 陶林 [TAO Lin Táo Lín]  
**Discipline:** Foreign Philosophy  
**Institution:** Southwest University, Beibei District, Chongqing, China  
**Year, Degree:** 2006, Master's thesis

### Abstract / Kurzfassung

爱是一个古老而常新的研究课题，在这个灾难深重的现代社会，很多人渴望爱、渴望知音、抱怨真爱难求、知音难遇。美籍德裔犹太学者埃利希·弗洛姆(Erich Fromm 1900-1980)，指出人们追求爱的一个最大的误区，在于把爱看作一个外在的对象，把爱的获得雷同于物的拥有。事实上爱是一种人的主动能力，爱是进化了人的一种能力，是一种使人的本质丰富并且上升的能力，在某种情况下这种能力与艺术的能力类似。弗洛姆的理论是一种关于“生活艺术”的应用科学，并且力图把它付诸实践，建立理想中的“健全的社会”，需要不断从自己的心灵上提升境界。无论是兄弟之爱、母爱、性爱、自爱、以及信仰之爱，都是通向人格完整、灵魂救赎的人生实践。如果不努力发展自己的全部人格并以此达到一种倾向性，那么每种爱的试图都会失败；如果没有爱他人的能力，不能真正谦恭地、勇敢地、真诚地和有纪律地爱他人，那么人们在自己的爱情生活中也永远得不到满足。弗洛姆认为爱的顶点是给予而不是索取，他把爱看作是人类对自己生存问题的回答，是人与人之间合作统一的巨大力量。因此，爱既不是一种飘落在人身上的力量，也不是一种强加在人身上的责任；它是人自己的力量，凭借这种力量，人使自己和世界联系在一起，并使世界真正成为他的世界。所以，一无所知的人什么都不爱，一无所能的人什么都不懂，什么都不懂的人毫无价值。但是懂得很多的人却能爱、有见识、有眼光……对一件事了解得越深，爱的程度也越深。如果有人认为，所有的水果都同草莓一起成熟，那他对葡萄就一无所知。弗洛姆认为，现代资本主义社会的生产过程、消费过程、政治生活和社会关系各个方面存

### Contents

中文摘要  
English abstract

### 文献综述

- 一、现代-爱的危机时代
  - (一) 现代是怎样的时代
  - (二) 什么是爱
  - (三) 威胁人类存在的爱

## 二、爱的哲学源流及其对弗洛姆的影响

- (一) 仁-东方之爱的思想
- (二) eros-趋向合一的欲求
- (三) philia-友情之爱
- (四) 爱在中世纪的展开
- (五) 爱的自我肯定及其遭难
- (六) 影响弗洛姆爱的哲学思想的直接因素

## 三、弗洛姆爱的哲学的理论与实践

- (一) 爱的本质和内涵
- (二) 爱的具体形式
- (三) 爱的实践

## 四、弗洛姆爱的哲学思想评析

- (一) 批判与重建:弗洛姆爱的哲学的理论突破
- (二) 缺憾与不足:弗洛姆爱的哲学的局限性
- (三) 现实意义:爱的哲学与建立和谐社会

## 参考文献

## 后记

English translation (www.DeepL/Translator, free version, 8/2020)

Love is an old and perennial subject of study, and in this modern society, which is plagued by disasters, many people long for love and soulmates, complaining that true love is hard to find and soulmates hard to meet. Erich Fromm (1900-1980), an American-Jewish scholar of German descent, pointed out that one of the biggest misunderstandings in the pursuit of love is that people regard love as an external object and equate the acquisition of love with the possession of objects. In fact, love is an active human capacity, a capacity that has evolved, a capacity that enriches and elevates the human essence, which in some cases is similar to the capacity of art. Fromm's theory is an applied science of the "art of living," and seeks to put it into practice in order to build the ideal "sound society," which requires the constant elevation of one's own soul. Brotherly love, motherly love, sexual love, self-love, and love of faith are all life practices that lead to the integrity of the human personality and the salvation of the soul. Without an effort to develop one's full personality and thereby attain a disposition, every attempt to love will fail; and without the capacity to love others with true humility, courage, sincerity, and discipline, people will never be satisfied in their own love lives. Fromm believes that the apex of love is to give rather than to take, and he sees love as the human answer to the question of one's own existence, and as a great force for cooperation and unity among people. Love, therefore, is neither a force that floats down upon man nor a responsibility that is imposed upon him; it is man's own power, by virtue of which he binds himself to the world and makes the world truly his own.<sup>1</sup> [Footnote: M.Z.]

---

<sup>1</sup> Erich Fromm: The Art of Loving. An Inquiry into the Nature of Love (World Perspectives Vol. 9, planned and edited by Ruth Nanda Anshen), New York (Harper and Row) 1956.

## Contents

Chinese abstract  
English abstract

Review of the Literature

Chapter 1 Modern Times - The Age of Love Crisis

- 1.1 What is the modern age?
- 1.2 What is love
- 1.3 Love as a threat to human existence

Chapter 2 The philosophical origin of love and its influence on Fromm

- 2.1 Benevolence – the idea of love in the East
- 2.2 Eros – the desire for unity
- 2.3 Philia – the love of friendship
- 2.4 The unfolding of love in the Middle Age
- 2.5 Self-affirmation of love and its sufferings
- 2.6 The direct factors influencing Fromm's philosophical thought on love

Chapter 3 The theory and practice of Fromm's philosophy of love

- 3.1 The nature and connotation of love
- 3.2 Specific forms of love
- 3.3 The practice of love

Chapter 4 Fromm's philosophical thought of love commentary

- 4.1 Criticism and reconstruction: the theoretical breakthrough of Fromm's philosophy of love
- 4.2 Flaws and shortcomings: the limitations of Fromm's philosophy of love
- 4.3 Practical significance: the philosophy of love and the establishment of a harmonious society

Bibliography

Postscript

Deutsche Übersetzung (www.DeepL/Translator, kostenlose Version, 8/2020 / M.Z.)

Liebe ist eine alte, aber immer wieder neue Aufgabe. In dieser modernen Gesellschaft, die von Katastrophen heimgesucht wird, sehnen sich viele Menschen nach Liebe und Vertrautheit und beklagen, dass wahre Liebe und Seelenvertrautheit schwer zu finden sind. Nach Erich Fromm (1900 – 1980), einem jüdischen Denker deutscher-amerikanischer Herkunft, besteht eines der größten Missverständnisse im Streben nach Liebe darin, dass Menschen Liebe als einen äußeren Gegenstand betrachten und dass sie den Erwerb von Liebe mit dem Besitz von Gegenständen gleichsetzen. Tatsächlich ist die Liebe eine aktive menschliche Fähigkeit, eine Fähigkeit, die sich entwickelt, eine Fähigkeit, die das menschliche Wesen bereichert und erhöht. Manchmal ist der Gebrauch dieser Art von Fähigkeit dem Gebrauch einer Kunst ähnlich. Fromms Theorie ist eine angewandte Wissenschaft von der "Kunst des Lebens", sie versucht deren Umsetzung in die Praxis mit dem Ziel, eine ideale "gesunde Gesellschaft" aufzubauen, was ständige Fortschritte in der Herzensqualität erfordert. Nächstenliebe, mütterliche Liebe, erotische Liebe, Selbstliebe und die Liebe zum Glauben sind Lebenspraktiken, die zur Integrität der menschlichen Persönlichkeit und zum Seelenheil führen. Würden Menschen nicht ihre volle Persönlichkeit entwickeln und ihre ganze Kreativität entfalten, würden alle Versuche zu lieben scheitern. Und ohne die Fähigkeit, andere mit wahrer Demut, Mut, Aufrichtigkeit und Disziplin zu lieben, würden Menschen in ihrem eigenen Liebesleben niemals zufrieden sein. Nach der Auffassung von Fromm zeichnet sich Liebe durch Geben und nicht durch Nehmen aus. Er sieht die Liebe als Antwort des Menschen auf die Frage nach der eigenen Existenz und als eine große Kraft für Zusammenarbeit und Einheit unter den Menschen. Die Liebe ist also weder eine Macht, die die Menschen überkommt, noch eine Verantwortung, die ihm

auferlegt wird. Vielmehr ist die eigene Kraft des Menschen, durch die er sich an die Welt bindet und mit der er sich die Welt wirklich zu eigen macht.<sup>2</sup> [Fußnote: M.Z.]

Inhalt

Chinesische Kurzfassung

Englische Kurzfassung

Literaturrezension

Kapitel 1 Die Moderne – Zeitalter der Krise der Liebe

1.1 Was ist das moderne Zeitalter?

1.2 Was ist Liebe?

1.3 Liebe als Bedrohung der menschlichen Existenz

Kapitel 2 Die philosophischen Quellen der Liebe und ihr Einfluss auf Fromm

2.1 Wohltätigkeit – die Idee der Liebe im Osten

2.2 Eros – der Wunsch nach Einheit

2.3 Philia – die Liebe zur Freundschaft

2.4 Die Entfaltung der Liebe im Mittelalter

2.5 Die Selbstbestätigung der Liebe und ihre Schwierigkeiten

2.6 Die unmittelbaren Faktoren, die Fromms philosophisches Denken über die Liebe beeinflussen

Kapitel 3 Theorie und Praxis der Fromm'schen Philosophie der Liebe

3.1 Das Wesen und der Inhalt der Liebe

3.2 Die spezifischen Formen der Liebe

3.3 Die Praxis der Liebe

Kapitel 3 Kommentar zu Fromms philosophischem Denken über die Liebe

3.1 Kritik und Rekonstruktion: der theoretische Durchbruch der Fromm'schen Philosophie der Liebe

3.2 Schwächen und Unzulänglichkeiten: die Grenzen der Fromm'schen Philosophie der Liebe

3.3 Praktische Implikationen: die Philosophie der Liebe und die Schaffung einer harmonischen Gesellschaft

Literaturverzeichnis

Nachtrag

---

<sup>2</sup> Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band IX, Die Kunst des Liebens (1956), Seite 437 – 518.