

费尔巴哈哲学在马克思思想形成过程中的地位与作用
[The Status and Role of Feuerbach Philosophy in Marx's Thought Forming Process]
[Stellenwert und Funktion der Philosophie Feuerbachs für die Entwicklung
der Denkkonzepte von Marx]
2015

Author: 秦博尧 [QIN Boyao Qín Bóyáo]
Supervisor: 吕世荣 [LÜ Shirong Lǚ Shìróng]
Discipline: Marxist Philosophy
Institution: Henan University, Kaifeng, Henan, China
Year, Degree: 2015, Master's thesis

Abstract / Kurzfassung

在德国古典理性哲学一统天下的时期,费尔巴哈率先举起了感性的大旗,费尔巴哈的哲学思想对当时的整个德国理论界都产生了极其重大的影响,马克思身处这样的时代背景之下,不可避免地会受到费尔巴哈哲学思想的影响。也正是在这一点上,学界达成了一种共识,在研究早期马克思新世界观的形成发展时无论如何也离不开费尔巴哈。今天我们若想深入地研究分析马克思哲学的革命性变革和当代意义,费尔巴哈就再一次成为我们研究关注的焦点。本文以费尔巴哈与马克思的关系为切入点,跟随思想史的进程考察费尔巴哈在马克思思想形成过程中的具体影响,并分析造成这种影响的原因,中肯地评估费尔巴哈哲学的历史贡献,澄清学术界关于马克思与费尔巴哈关系的误解,并在此基础上揭示费尔巴哈哲学的根本限度,深入全面的剖析马克思对费尔巴哈的内在超越,从而彰显马克思哲学革命的当代意义。这一主题思想通过以下几部分内容得以开展:第一章,介绍分析学术界关于费尔巴哈与马克思思想关系的几种观点。主要包括费尔巴哈阶段论、无关论及中间环节论。深入分析费尔巴哈阶段论的两种模式:一是以费尔巴哈为唯物主义立场导向来阐释马克思哲学,将马克思新世界观哲学基础追溯到费尔巴哈哲学,即一般唯物主义。二是以费尔巴哈人本主义为立场导向来阐释马克思哲学。但是依据人本主义化的程度和范围不同,在这里又存在两种倾向:一是以弗洛姆等人代表将马克思哲学全部人本主义化,二是以阿尔都塞为代表将青年马克思哲学人本主义化,或者说把马克思哲学部分人本主义化。与费尔巴哈阶段论相反,费尔巴哈无关论认为在马克思新世界观创立时期,费尔巴哈对马克思的影响作用微乎其微,甚至可以忽略。中间环节论者认为在马克思新世界观的形成和发展过程中,费尔巴哈的唯物主义思想或人本主义思想起到了中间环节的作用。通过解析目前学术界研究现状,文章揭示了以上几种观点的理论实质,说明了重新解读费尔巴哈哲学、马克思哲学以及二者之间关系的必要性。第二章,本文分别以青年马克思和费尔巴哈两人的思想发展脉络为线索,以此分析费尔巴哈对青年马克思产生影响的可能性,进而揭示费尔巴哈哲学在马克思哲学视域中真正出场的必然性。并从费尔巴哈哲学特定的术语范畴和方法论范畴两个层面,深入分析费尔巴哈哲学对马克思新世界观形成时期的影响。尽管费尔巴哈在批判抽象思辨理性的斗争中作出了巨大贡献,他的“现实的人”这一哲学立场对马克思产生了巨大影响,但是在马克思新世界观形成发展过程中并不存在一个纯粹的费尔巴哈阶段。因为二者对这一哲学基点的把握有着本初不同的理解。第三章,本文从二者关于“感性对象性原则”的不同思维反思方式出发,研究分析二者最初的理论差别。随着“直观”与“活动”这种本源性的差别不断深化,马克思对黑格尔辩证法的批判作出了重新估量,并对费尔巴哈宗教异化问题进行了升华。从二人最初的理论差别及其扩展,到马克思思想实现对费尔巴哈理论限度的实质性突破,从最初的怀疑不满到全面的批判与清算,直至成熟形态的新世界观的形成,马克思对费尔巴哈的批判经历

了一个复杂渐进的发展过程。通过对费尔巴哈哲学的全面批判清算,在原则性高度上对实践纲领的明确提出,马克思实现了对一切旧哲学的超越。结论,深入剖析费尔巴哈从批判抽象思辨开始却最终复归于形而上学的原因,揭示马克思哲学思想的革命性超越与恒久性价值。费尔巴哈由于其哲学根本性限度致使他最终还是未能摆脱抽象理性命运的束缚,而马克思哲学之所以被称之为革命性变革就在于他消除了自我意识的内在性,瓦解了由自我意识发展建立起来的“我思”这一基本建制,从而在存在论根基处摧毁了全部形而上学。

Contents

摘要

English abstract

引言

第一章 学术界关于费尔巴哈与马克思思想关系的几种观点

一、两种立场上的“费尔巴哈阶段论”

(一) 唯物主义立场导向的费尔巴哈阶段论

(二) 人本主义立场导向的费尔巴哈阶段论

二、“费尔巴哈无关论”

三、“中间环节论”

(一) 结构主义思想下的机械环节论

(二) 人本主义思想下的辩证环节论

第二章 费尔巴哈哲学对马克思思想的影响

一、费尔巴哈哲学对马克思思想影响的必然性

(一) 青年马克思面临的理论困境与信仰危机

(二) 费尔巴哈唯物主义历史境域的开启

二、批判路径上颠倒原则的遵循与借鉴

三、费尔巴哈特定哲学术语概念的使用与扩展

(一) “感性—对象性”原则对马克思哲学立场的影响

(二) 类本质、类存在物对马克思社会性的启发

第三章 马克思对费尔巴哈的内在超越

一、关于感性对象性原则在思维反思方式上的本初差别

二、对费尔巴哈关于黑格尔否定之否定辩证法的超越

三、对费尔巴哈宗教异化思想的扩展与超越

四、以实践为基点对费尔巴哈及一切旧哲学的超越

结语

参考文献

后记

攻读学位期间发表的学术论文

In the classical German philosophy unified rational period, *Feuerbach*¹ first raised the banner of sensibility, Feuerbach's philosophy has a great effect on the whole theorists in Germany, *Marx*² was under the cultural background of the provisions of this era, will inevitably be affected by the influence of Feuerbach's philosophy. Based on the relationship between Feuerbach and Marx as the breakthrough point, follow the history of thought of Feuerbach formed the specific impact of the process in the course of Marx thought, and analyzes the causes of the influence of the historical contribution of Feuerbach philosophy, to clarify the academic assessment, in Marx and Feuerbach's misunderstanding between, and on this basis to reveal the fundamental limits the philosophy of Feuerbach, Marx, Feuerbach thoroughly on the Inherent Transcendence, which highlight the contemporary significance of Marx's philosophical revolution. This theme has been carried out by the following parts.

The first chapter, introduction of several academic point of view on the analysis of the relationship between Feuerbach and Marx. Mainly include the independent and the intermediate links, Feuerbach stage theory. Analysis of two kinds of mode of Feuerbach stage theory: one is the Feuerbach materialism oriented to explain the philosophy of Marx, the new world outlook philosophy foundation dates back to Feuerbach's philosophy, namely the general materialism. The one to Feuerbach's humanism oriented to explain Marx's philosophy standpoint. But according to the degree and range of humanism, here there are two tendencies: first is represented by Fromm³ and others to Marx the whole philosophy of humanism, the two is represented by *Althusser*⁴, the young Marx 'Philosophical Humanism, or that Marx's philosophy of humanism. Contrary to Feuerbach's stage theory, Feuerbach theory in Marx's new world view creation period, very little of Feuerbach's influence on Marx, even could be neglected. The intermediate links of the formation and development process of Marx in the new world outlook, Feuerbach's materialism and humanism plays an intermediate role. Through the analysis of the current research status, this paper reveals the essence of the theory above point of view, the understanding of the objective needs of the relationship between Feuerbach philosophy, Marx philosophy as well as the second.

The second chapter, this paper respectively from different angle of view of young Marx and Feuerbach two people, through the analysis of the influence of Feuerbach on the possibility of the young Marx, in order to reveal the inevitability of Feuerbach's philosophy in the perspective of the real appearance of the philosophy of Marx. And on the second levels of category from the terminology and methods of Feuerbach philosophy in particular, in-depth analysis of the impact of Feuerbach philosophy on Marx's new world view of the formation period. Although Feuerbach made a great contribution to the criticism of abstract speculative reason in the struggle, his real man this philosophical position has great influence on Marx, a pure Feuerbach stage does not exist but in Marx's new world view in the process of ideological formation and development. Because of the different understanding of the original two of the philosophical basis of the master.

The third chapter, from the reflection on the principles of perceptual objects of different thinking, research and analysis of two different initial theories. With the "intuitive" and "play" the origin of the difference of deepening, Marx criticized the dialectic of *Hegel*⁵ made to measure, and the Feuerbach religious alienation of sublimation and development. From the initial two theoretical differences and expand, to achieve substantial breakthroughs of Marx thought Feuerbach theory limit, from the initial suspicion of discontent to criticism and liquidation of comprehensive, until the mature form of the new view of the world, Marx's critique of Feuerbach has experienced a complex evolutionary development process. Through a comprehensive critique of Feuerbach's philosophy of liquidation, in the principle of practice platform height made it clear that Marx transcends all the old philosophy.

Conclusion, in-depth analysis of Feuerbach but eventually returned to the metaphysical reason from the criticism of abstract thinking, the revolutionary and the permanent value of Marx's philosophical

¹ Ludwig Andreas von Feuerbach (1804 – 1872), German philosopher and anthropologist.

² Karl Marx (1818 – 1883), German philosopher, economist, historian, sociologist, political theorist, journalist, and socialist revolutionary.

³ Erich Fromm: *Marx's Concept of Man. With a Translation of Marx's Economic and Philosophical Manuscripts* by T. B. Bottomore, New York (F. Ungar Publisher Co.) 1961.

⁴ Louis Pierre Althusser (1918 – 1990), French philosopher.

⁵ Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770 – 1831), German philosopher.

thought. Because of the limit of Feuerbach philosophy which bound him eventually failed to get rid of the fate of the abstract and rational, and the philosophy of Marx is known as the revolutionary change lies in the fact that he eliminates the inherent sense of self, the collapse of the self consciousness development established the "I think" which is one of the basic system, resulting in the ontological foundation destroy all metaphysics. [Footnotes, hyperlinks: M.Z.]

Contents

Chinese abstract
English abstract

Introduction

Chapter 1 Several academic views on the relationship between Feuerbach and Marx's thought

- 1.1 Feuerbach's stage theory from two positions
 - 1.1.1 Materialist Stages of Feuerbach
 - 1.1.2 Feuerbach's stage theory from the humanist standpoint
- 1.2 "Feuerbach's irrelevance"
- 1.3 The "intermediate link theory"
 - 1.3.1 Mechanical link theory under structuralist thought
 - 1.3.2 Discursive link theory under humanistic thought

Chapter 2: The influence of Feuerbach's philosophy on Marx's thought

- 2.1 The inevitability of the influence of Feuerbach's philosophy on Marx's thought
 - 2.1.1 The theoretical dilemma and crisis of faith faced by the young Marx
 - 2.1.2 The opening of the historical realm of Feuerbach's materialism
- 2.2 The principle of inversion in the critical path was followed and borrowed
- 2.3 The use and expansion of Feuerbach's specific philosophical terms and concepts
 - 2.3.1 The influence of the principle of "sensitivity-objectivity" on Marx's philosophical position
 - 2.3.2 The inspiration of Marx's sociality by class essence and class being

Chapter 3: Marx's inner transcendence of Feuerbach

- 3.1 The original difference in the way of thinking and reflecting on the principle of sense-objectivity
- 3.2 The transcendence of Feuerbach's dialectic of Hegel's negation of negation
- 3.3 The expansion and transcendence of Feuerbach's idea of religious alienation
- 3.4 The transcendence of Feuerbach and all old philosophies based on practice

Conclusion

Bibliography

Postscript
Academic papers published during the period of study for the degree

[Deutsche Übersetzung \(www.DeepL/Translator, kostenlose Version, 6/2020 / M.Z.\)](http://www.DeepL/Translator)

In der Zeit klassischen deutschen Vernunftphilosophie war *Feuerbach* der erste, der die Sinnlichkeit des Menschen im Gegensatz zur spekulativen Philosophie betonte. Feuerbachs Philosophie übte eine große Wirkung auf die Theoretiker in Deutschland aus, und es war unvermeidlich, dass *Marx* im Kontext einer solchen Zeit vom philosophischen Denken Feuerbachs beeinflusst wurde. Die vorliegende Arbeit geht von der Beziehung zwischen Feuerbach und Marx aus und folgt der Geschichte des Feuerbach'schen Denkens, um den spezifischen Einfluss von Feuerbach auf die Entwicklung der Thesen von Marx zu untersuchen und die Ursachen für diesen Einfluss zu analysieren und zu bewerten. Auf der Grundlage des Missverständnisses zwischen Marx und Feuerbach im akademischen Bereich werden entscheidende Grenzen der Philosophie Feuerbachs aufgedeckt. Es folgt eine umfassende Analyse der Adaption des Feuerbach'schen Denkens durch Marx, und es wird die inhärente zeitgenössische Bedeutung der Revolution der Philosophie durch Marx aufgezeigt. Dieses Thema wird in den folgenden Kapiteln entwickelt.

Das erste Kapitel führt in verschiedene akademische Positionen zur Analyse der Beziehung zwischen Feuerbach und Marx ein. Im Wesentlichen umfassen diese Positionen die Stadien-, Irrelevanz- und Zwischenglied-Theorie. Bei der Stadientheorie lassen sich zwei Modi unterscheiden: Der eine liegt

darin, Marx' Philosophie mit Feuerbachs materialistischem Standpunkt zu erklären und die philosophische Grundlage von Marx' neuer Weltanschauung auf Feuerbachs Philosophie, also den allgemeinen Materialismus, zurückzuführen. Der zweite Modus besteht darin, Marx' Philosophie mit Feuerbachs Humanismus als Orientierung zu erklären. Entsprechend dem unterschiedlichen Grad und der Reichweite des Humanismus lassen sich auch hier zwei Tendenzen feststellen: Fromm⁶ und andere vertreten die Auffassung, die gesamte Marx'sche Philosophie Marx' sei Humanismus, während nach [Althusser](#) lediglich dem jungen Marx oder einem Teil der Marx'schen Philosophie ein "philosophischer Humanismus" zugeordnet werden. Im Gegensatz zur Stadientheorie geht die Irrelevanztheorie davon aus, dass Feuerbachs Einfluss auf die Marx'sche Philosophie zur Zeit der Entstehung seines Weltbildes minimal oder sogar vernachlässigbar war. Nach Auffassung anderer Theoretiker spielten Feuerbachs materialistische oder humanistische Ideen bei der Bildung und Entwicklung von Marx' neuer Philosophie nur eine Zwischenrolle. Mithilfe einer Analyse des aktuellen Forschungsstandes zeigt diese Arbeit den theoretischen Kern der oben genannten Auffassungen und veranschaulicht die Notwendigkeit einer Neuinterpretation der Philosophie Feuerbachs, der Philosophie von Marx und der Beziehung zwischen beiden Philosophien.

Im zweiten Kapitel geht diese Arbeit von der intellektuellen Entwicklung des jungen Marx und Feuerbachs aus, analysiert sodann die Möglichkeit des Einflusses Feuerbachs auf den jungen Marx, um anschließend die Zwangsläufigkeit des tatsächlichen Auftretens von Feuerbachs Philosophie in der Marx'schen Philosophie aufzuzeigen. Darüber hinaus wird der Einfluss der Feuerbach'schen Philosophie auf die Herausbildung des neuen Marx'schen Weltbildes aus den beiden Ebenen der spezifischen terminologischen und methodischen Kategorien der Feuerbach'schen Philosophie analysiert. Obwohl Feuerbach große Beiträge im Kampf gegen das abstrakte Denken und für die Ratio leistete und seine philosophische Position des "realen Menschen" großen Einfluss auf Marx ausübte, lässt sich kein rein Feuerbach'sches Stadium in der Herausbildung und Entwicklung des neuen Weltbildes von Marx erkennen, da beide Denker diese philosophischen Grundlage verschieden verstehen.

Im dritten Kapitel werden die anfänglichen theoretischen Unterschiede zwischen beiden Denkern untersucht und analysiert, wobei von ihren unterschiedlichen Denkweisen ausgegangen und über das "Prinzip der sinnlichen Objektivität" reflektiert wird. Mit der Vertiefung des ursprünglichen Unterschieds zwischen "Intuition" und "Aktivität" bewertete Marx die Kritik an Hegels Dialektik neu und sublimierte das Problem der religiösen Entfremdung Feuerbachs. Von den anfänglichen theoretischen Differenzen und ihrer Ausweitung über den substanziellen Durchbruch des Marx'schen Denkens über die Grenzen der Feuerbach'schen Theorie hinaus, vom anfänglichen Misstrauen und der Unzufriedenheit über die umfassende Kritik und Liquidierung bis hin zur Herausbildung eines neuen Weltbildes in reifer Form durchlief Marx' Kritik an Feuerbach einen komplexen und schrittweisen Entwicklungsprozess. Durch die umfassende Kritik und Aufgabe von Feuerbachs Philosophie und die klare Formulierung eines praktischen Programms auf prinzipieller Ebene überwand Marx jegliche vorgängigen Philosophien.

In der Schlussfolgerung werden die Ursachen analysiert, warum Feuerbach begann, das abstrakte Denken zu kritisieren, aber schließlich zur Metaphysik zurückkehrte, und es wird die revolutionäre Transzendenz und der bleibende Wert der Marx'schen Philosophie aufgezeigt. Der Grund, warum die Philosophie von Marx als revolutionär bezeichnet wird, liegt darin, dass er die Innerlichkeit des Selbstbewusstseins beseitigt und das Selbst aufgelöst hat. Das durch die Bewusstseinsentwicklung begründete Grundsystem des "Ich-Denke" zerstörte die gesamte Metaphysik auf der Grundlage der Ontologie. [Fußnoten, Hyperlinks: M.Z.]

⁶ Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band V, Das Menschenbild bei Marx (1961), Seite 335 – 393.

Inhalt

Chinesische Kurzfassung
Englische Kurzfassung

Einführung

Kapitel 1 Verschiedene akademische Ansichten über die Beziehung zwischen Feuerbach und den Denkkonzepten von Marx

- 1.1 Die "Stadientheorie" Feuerbachs von zwei Standpunkten aus
 - 1.1.1 Die Stadientheorie Feuerbachs vom materialistischen Standpunkt aus
 - 1.1.2 Der humanistische Ansatz zur Stadientheorie Feuerbachs
- 1.2 "Die Irrelevanztheorie" Feuerbachs"
- 1.3 Die "Theorie der Zwischenglieder" Feuerbachs
 - 1.3.1 Die Theorie der mechanischen Verbindungen im Rahmen des strukturalistischen Denkens
 - 1.3.2 Diskursive Verknüpfungstheorie im Rahmen des humanistischen Denkens

Kapitel 2 Der Einfluss der Philosophie Feuerbachs auf das Denken von Marx

- 2.1 Die Notwendigkeit des Einflusses der Philosophie Feuerbachs auf das Denken von Marx
 - 2.1.1 Das theoretische Dilemma und die Glaubenskrise des jungen Marx
 - 2.1.2 Die Öffnung des historischen Bereichs des Feuerbach'schen Materialismus
- 2.2 Das Verfolgen des Umkehrprinzips des kritischen Pfades und die Lehren daraus
- 2.3 Die Verwendung und Erweiterung der spezifischen Begriffe und Konzepte Feuerbachs
 - 2.3.1 Der Einfluss des Prinzips der "sinnlichen Gegenstands" auf die philosophische Position von Marx
 - 2.3.2 Die Inspiration der Marx'schen Sozialität durch das Klassenwesen und die Klassenexistenz

Kapitel 3: Die innere Transzendenz von Feuerbach bei Marx

- 3.1 Der ursprüngliche Unterschied in der Art der Reflexion über das Prinzip sinnlichen Gegenstands
- 3.2 Die Transzendenz der Feuerbach'schen Dialektik Negation der Negation Hegels
- 3.3 Die Erweiterung und Transzendenz der Idee Feuerbachs von der religiösen Entfremdung
- 3.4 Die Transzendenz von Feuerbach und allen alten Philosophien auf der Grundlage der Praxis

Schlussfolgerung

Literaturverzeichnis

Nachtrag

Publikationen während des Masterstudiums

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]
