

## 恋死性格与恋生性格 - 《收藏家》中的两个对立人物的存在主义心理分析<sup>1</sup>

[A Necrophilous Character vs. a Biophilous Character – An Existential Psychoanalysis of Two Opposites in "The Collector"]

[Nekrophiler Charakter vs. biophiler Charakter – Existenz-Psychoanalyse zweier Gegensätze in "The Collector"]

2005

**Author:** 潘家云 [PAN Jiayun Pān Jiāyún]  
**Supervisor:** 史志康 [SHI Zhikang Shǐ Zhikāng]  
**Discipline:** English Language and Literature  
**Institution:** Shanghai International Studies University, Shanghai, China  
**Year, Degree:** 2005, Doctoral dissertation

### Abstract / Kurzfassung

本文主要从存在主义和精神分析性格学的角度来分析约翰·福尔斯的两个对立的文学典型:一个是极端病态的、不易觉察的恋死性格典型克莱格,另一个是高度健康的恋生人格、潜在的存在主义者米兰达。我们的研究方法基本循着弗洛姆的人本主义心理分析方法、霍妮的社会文化理论和存在主义等等侧重于人的社会性的心理分析方法来分析文学人物的性格结构。这是一种跨学科的尝试,而且恋死癖与恋生的性格结构还非常新颖,目前国内无人涉猎。存在主义精神心理学派认为人内在有一种天生的成长因子,爱生倾向是人生的第一潜能,但是当环境极度恶劣,爱生不得之时,人就会发展恋死潜能,表现出破坏性。恶性的破坏性表现为恶性自恋,虐待-

受虐情结,恶性窖藏性格和恋死性格。爱生性格则表现为独立、自由、自发关怀与爱他人的能力。前者是人类的向阻碍生命方向的恶性回归,后者是人类向促进生命方向的艰难发展。无论是爱生还是恋死,都是根植于人类的性格结构之中。人类的性格结构是人的第二本能,是人生意义的来源。人类存在需要表现为需要献身目标,与他人的关联性,团结与有根感,超越的需要和定向框架的需要。克莱格的人生定向基本是恶性回归和破坏性的不断加深,而米兰达的人生定向则是爱生和对此时此地此在的存在的关注和敞开。弗洛姆的专著《关于人类破坏性的剖析》、《人心》和《逃避自由》可以帮助我们理解某些相当怪异的人格和费解的文本,男主人公克莱格的日记就是一个典型的实例。当我们试图从弗洛伊德的性本能论和无意识理论去理解他的怪异和变态时几乎一无所获,难以取得新的理解,但用弗洛姆的理论一分析,一切疑难简直迎刃而解。而且,令人惊诧的是,弗洛姆的许多心理分析的描述和福尔斯的文本的具体化表现差不多一模一样,令人特别惊诧于心理分析与文学的暗合。在第一章里,我们论述了我们上述的人本主义理论框架,提出了本文的主要观点,介绍了小说的大致梗概和前人对《收藏家》的评论。

English version (www.cnki.net, 3/2020)

This dissertation is to psychoanalyze of two antithetical characters in *John Fowles*<sup>2</sup> "*The Collector*"<sup>3</sup>. The Collector in the light of Erich Fromm and *Karen Honey*'s<sup>4</sup> existential-psychoanalytical characterology.

---

<sup>1</sup> Full text in English.

Necrophilous and biophilous orientations are very new in Chinese literary criticism. Humanistic psychoanalysis postulates that human individuals are unique and there is an innate growth mechanism within individuals that will mobilize their libido toward the realization of their potentialities, or self-actualization if environmental social conditions are right. Still, they hold there exists a universal set of values rooted in people's biology that allow people to make moral decisions by looking inside themselves for meanings rather than relying on the prevailing judgments of dominant society. The life-forwarding orientations are people's primary potentiality and destructiveness is a secondary potentiality. Nature distills a love of life. If individuals' growth is checked by unfavorable circumstances, they will develop aggression and destructiveness to answer their existential needs. Human destructiveness embedded in character structure will exhibit itself in the form of malignant narcissism, sadomasochism, malignant anal-hoarding orientation and necrophilous orientation while biophilia expresses itself as independence, freedom, spontaneity and ability to love others. These antithetical needs are built into their character structure as a ready-made substitute of human instincts. Clegg's character structure mainly goes in destructive orientation and regresses progressively into necrophilia while Miranda's life orientation is mainly life-loving and existential opening to life here and now. When we approach Clegg from pan-sexism of Sigmund Freud's libido theories, we meet with a meager success, which indicates the impotence of Freud sexuality theories in the interpretation of some social psychopath. But when we retry to interpret the enigma of Clegg's character formation from Erich Fromm's psychological characterology, we immediately see a clear picture of Clegg's aberration. Clegg is a pathological character. He is a sufferer of malignant narcissism, cold sadomasochism, hoarding character necrophilous unconsciousness, John Fowles touches upon a very latent, dangerous and hidden human natural tendency: syndrome of decay which is a mixture of narcissism, anal-hoarding character, sadomasochism, necrophilia.<sup>5</sup>

In Chapter One we introduce the above-mentioned theoretical frame, synopsis of the Collector, and past criticism. In Chapter Two, we employ Fromm's findings about narcissism and hoarding character to explain off Clegg's hoarding orientation and malignant narcissism. His malignant narcissism, a dreadful consequence of his unhappy childhood and social environment, causes him to be obsessed with his ideal self-image as a devoted gentle lover regardless of reality. He is narcissistic with his patience, his hoarded butterflies and Miranda, and saintly love. Self-idealization prevents him from growing emotionally. His killing and hoarding of butterflies results from his inner emptiness and lack of erotic vitality and finally become his only means of socialization and sense of supremacy. Hoarding is a vile parasitical, narcissistic and totalitarian act deplored most by the author Fowles.— In Chapter Three we employ Fromm and Horney's findings about destructiveness to analyze Clegg's imperceptible sadomasochism and necrophilous orientation. We penetrate Clegg's destructiveness, sadism and love of lifeless objects disguised in the form of false love, and pretended anger. A seemingly gentle and weak person exhibits an imperceptible yet strong sense of sadism to achieve absolute control of Miranda's soul. His rage at Miranda's offering of sex is actually a reaction formation and continuation of his destructiveness into necrophilia. Necrophilia is both a medical and characterological terminology and we summarize 17 recognizable features from Fromm's discursive writings. It results from social frustration and causes the sufferers to release human pent-up aggression into destruction of all living things, finally it becomes a compulsive passion rooted in character structure. Clegg's mummified diction, violent dreams, dead-loving epithets, destructive behaviors, rigid appearances, compulsive washing and fallacious annihilationism match Fromm's description of characterological necrophilia.— In Chapter Four we elucidate Clegg's various defense mechanism in his regression into syndrome of decay. His defensive mechanisms include self-idealization, externalization, reaction formation, rationalization, denial of humane care, breaking through triggering points etc. Through these mechanisms that actually hinder him from growing and outgrowing the difficulties, Clegg regresses into an utter evil. Our analysis of Clegg's wording and dreams in particular indicates that he, though a seemingly saintly lover, symbolizes an innate human evilness.— In Chapter Five we analyze the main features of existential novel and Miranda's spiritual growth in imprisonment. Existential novels have

---

<sup>2</sup> John Fowles (1926 – 2005), British novelist. See also [John Fowles – The Website](#).

<sup>3</sup> First published in 1963.

<sup>4</sup> Karen Horney née Danliesen (1885 – 1952), German psychoanalyst.

<sup>5</sup> Erich Fromm: *Escape from Freedom*, New York (Farrar and Rinehart) 1941. Erich Fromm: *The Fear of Freedom*, London (Kegan Paul) 1942, Chapters 4, 5; id.: *The Heart of Man. Its Genius for Good and Evil (Religious Perspectives, Vol. 12, planned and edited by Ruth Nanda Anshen)*, New York (Harper and Row) 1964, Chapters 1, 3, 4; id.: *The Anatomy of Human Destructiveness*, New York (Holt, Rinehart and Winston) 1973, Chapters 9 – 12.

such features as extreme situation, Godless situation, sharp antithesis between goodness and evilness, dilemma, freedom and responsibility. The Few or the *Aristos* in Fowles' novels bear six traits: voluntary or forced social exiles, femininity, productive orientation, biophilous orientation, realistic sense to crack down narcissism, existential attitude toward beingness and existingness, spiritual transcendence over sick culture in their persistent pursuit of goodness.– In Chapter Six we, by means of the concept of social character, explore the opposition between the Few and the Many in "The Collector". We eulogize Miranda as the symbol of intellectual elite, productivity, spontaneity, good humanity and courage to be, meanwhile we deplore Clegg as a symbol of male evilness, the Many's evilness, voluntary evilness and dialectical evilness of human beings.– In Chapter Seven, we draw a conclusion on the enigmas surrounding the novel and our solutions. Our original contribution in understanding this novel are three-fold: Firstly, we combine Fromm's psychoanalytical characterology with Fowles crime fiction and find out the imperceptible hoarding and necrophilous orientation in Clegg, who represents the hoarding avarice of the commodity fetish and materialism of modern society. Still, we find out Clegg's many defense mechanisms and many fictional freaks are actually psychopaths. Secondly, This dissertation is based on a close reading of the text and our interpretation of Clegg's language, pet phrases such as "plan", "duty", "apart", "dead", dreams are very accurate and to the point. Thirdly, we disclose Miranda's spiritual growth in extremely harsh imprisonment and her biophilia and existential attention to beingness represent the highest altitudes of spiritual health human beings can achieve. [Footnotes, hyperlinks: M.Z.]

Deutsche Übersetzung (Google translator, 3/2020 / M.Z.)

Diese Doktorarbeit möchte zwei gegensätzliche Charaktere in *John Fowles*<sup>6</sup> "*The Collector*"<sup>7</sup> im Lichte der psychoanalytischen Charakterologie von Erich Fromm und *Karen Horney* analysieren. Nekrophile und biophile Orientierungen sind in der chinesischen Literaturkritik sehr neu. Die humanistische Psychoanalyse postuliert, dass menschliche Individuen einzigartig sind und es einen angeborenen Wachstumsmechanismus in den Individuen gibt, der ihre Libido zur Verwirklichung ihrer Möglichkeiten oder zur Selbstverwirklichung mobilisiert, wenn die gesellschaftlichen Umweltbedingungen angemessen sind. Dennoch glauben sie, dass es eine Reihe universeller Werte gibt, die in der Biologie der Menschen verwurzelt sind und es den Menschen ermöglichen, moralische Entscheidungen zu treffen, indem sie in sich selbst nach Bedeutungen suchen, anstatt sich auf die vorherrschenden Urteile der dominierenden Gesellschaft zu verlassen. Die lebensfördernden Orientierungen sind das primäre Potenzial der Menschen, Destruktivität hingegen ist ein sekundäres Potenzial. Die Natur "destilliert" die Liebe zum Leben. Wenn das psychische Wachstum von Individuen durch ungünstige Umstände kontrolliert wird, entwickeln die Menschen Aggression und Destruktivität, um ihre existenziellen Bedürfnisse zu befriedigen. Die in der Charakterstruktur verwurzelte menschliche Destruktivität zeigt sich in Form von böartigem Narzissmus, Sadomasochismus, böartiger anal-hortender und nekrophiler Orientierung, während sich Biophilie in Unabhängigkeit, Freiheit, Spontaneität und in der Fähigkeit ausdrückt, andere zu lieben. Diese gegensätzlichen Bedürfnisse sind als Instinktersatz in die Charakterstruktur des Menschen integriert. Cleggs Charakterstruktur ist überwiegend destruktiv ausgerichtet und regrediert zunehmend zu Nekrophilie, während Mirandas Lebensorientierung hauptsächlich eine biophile und existenzielle Öffnung für das Leben im Hier und Jetzt ist. Wenn wir uns Clegg vom Pan-Sexismus der *Freud*'schen Libidotheorie aus nähern, werden wir kaum erfolgreich sein, was auf die Bedeutung der Sexualitätstheorie von Freud bei der Interpretation von Soziopsychopathen hinweist. Versuchen wir jedoch, das Rätsel der Charakterbildung Cleggs' anhand der psychologischen Charakterologie von Erich Fromm zu interpretieren, sehen wir ein klares Bild von Cleggs Aberration unmittelbar. Clegg ist ein pathologischer Charakter. John Fowles' Romanfigur leidet an böartigem Narzissmus, kaltem Sadomasochismus, Nekrophilie und rührt an eine latente, gefährliche menschliche natürliche Tendenz: das Verfalls-Syndrom, einer Mischung aus Narzissmus sowie anal-hortendem Charakter, Sadomasochismus und Nekrophilie.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Siehe auch *Deutsche John-Fowles-Gesellschaft*.

<sup>7</sup> Deutsche Übersetzung: *Der Sammler* von Maria Wolff, Berlin (Propyläen) 1964.

<sup>8</sup> Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band I, Die Furcht vor der Freiheit (1941), Seite 215 – 392, Kapitel 4 Die beiden Aspekte der Freiheit des modernen Menschen, Seite 278 – 296; Kapitel 5 Fluchtmechanismen, Seite 297 – 337; a.a.O.: Band II, Die Seele des Menschen. Ihre Fähigkeit zum Guten und zum Bösen (1964), Seite 159 – 268, Kapitel 1 Der Mensch – Wolf oder

In Kapitel eins stellen wir den oben erwähnten theoretischen Rahmen, die Zusammenfassung des Romans "The Collector" und bisherige Kritiken vor.– In Kapitel zwei verwenden wir Fromms Erkenntnisse über den Narzissmus und den hortenden Charakter, um Cleggs Hortungsorientierung und böartigen Narzissmus zu verdeutlichen. Sein böartiger Narzissmus, eine schreckliche Folge seiner unglücklichen Kindheit und seines gesellschaftlichen Umfelds, lässt ihn von einem idealen Selbstbild als hingebungs-vollen, sanften Liebhaber, losgelöst von der Realität besessen sein. Er ist narzisstisch in seiner Geduld, Schmetterlinge zu horten, und seiner heiligen Liebe zu Miranda. Selbstidealisierung hindert ihn daran, emotional zu wachsen. Sein Töten und Horten von Schmetterlingen resultiert aus seiner inneren Leere und dem Mangel an erotischer Vitalität und wird schließlich sein einziges Mittel zur Sozialisierung und zu seinem vorherrschenden Gefühl. Das Horten ist für Fowles eine abscheuliche parasitäre, narzisstische und totalitäre Handlung, die der Autor am meisten bedauert.– In Kapitel drei verwenden wir die Erkennt-nisse von Fromm und **Karen Horney** zur Destruktivität, um Cleggs latenten Sadomasochismus und seine nekrophile Orientierung zu analysieren. Wir dringen tief ein in Cleggs Destruktivität, seinen Sadismus und in seine Liebe zu leblosen Objekten, die in Form falscher Liebe getarnt sind, und in seine vorgetäuschte Wut. Eine anscheinend sanfte und schwache Person zeigt einen latenten, aber starken Hang zu Sadis-mus, um die absolute Kontrolle über Mirandas Seele zu erlangen. Seine Wut über Mirandas Sexangebot ist tatsächlich eine Reaktionsbildung und eine Weiterführung seiner Destruktivität in Richtung Nekrophilie. Nekrophilie ist sowohl eine medizinische als auch eine charakterologische Bezeichnung, und wir können 17 Merkmale dieser Verhaltensanomalie aus Fromms Schriften zusammenstellen. Sie resultiert aus sozialer Frustration und bewirkt, dass in den Betroffenen aufgestaute Aggressionen ausgelöst werden, die die Zerstörung aller Lebewesen zum Ziel haben. Schließlich wird es sie einer zwanghaften Leiden-schaft, die in der Charakterstruktur wurzelt. Cleggs am Verfaulenden orientierte Diktion, gewalttätige Träume, todliebende Beinamen, destruktives Verhalten, starres Auftreten, zwanghaftes Waschen und sein Vernichtungswahn stimmen mit Fromms Beschreibung der charakterologischen Nekrophilie über-ein.– In Kapitel vier erläutern wir Cleggs verschiedene Abwehrmechanismen bei seiner Regression in das Verfallsyndrom. Zu seinen Abwehrmechanismen gehören etwa Selbstidealisierung, Externalisierung, Re-aktionsbildung, Rationalisierung und Verweigerung menschlicher Fürsorge. Durch diese Mechanismen, die ihn tatsächlich am Wachstum hindern und daran, aus seinen Schwierigkeiten herauszuwachsen, regrediert Clegg zu total Bösen. Unsere Analyse von Cleggs Formulierungen und Träumen zeigt insbe-sondere, dass er, obwohl er ein anscheinend begnadeter Liebhaber ist, das von Natur aus Böse symbo-lisiert.– In Kapitel fünf analysieren wir die Hauptmerkmale des existenziellen Romans und Mirandas geistiges Wachstum. Existenzielle Romane zeigen Merkmale wie Extremsituationen, gottlose Situationen, klare Gegensätze zwischen Gut und Böse, Dilemmata, Freiheit und Verantwortung.– In Kapitel sechs untersuchen wir anhand des Konzepts des Sozialcharakters den Gegensatz zwischen den Wenigen und den Vielen in "The Collector". Wir loben Miranda als Symbol für intellektuelle Elite, Produktivität, Spon-tanität, Menschlichkeit und Mut, während wir Clegg als Symbol für männliche Böartigkeit, das Böse der Vielen, das freiwillige Böse und das dialektische Böse der Menschen. bedauern.– In Kapitel sieben zie-hen wir eine Schlussfolgerung zu den Rätseln rund um den Roman und unseren Lösungsvorschlägen. Unser genuiner Beitrag zum Verständnis dieses Romans ist dreifach: Erstens wenden wir Fromms psychoanalytische Charakterologie auf Fowles' Roman an und finden bei Clegg Horten und eine latente nekrophile Orientierung heraus, die den hortenden Geiz des Warenfetischs des Materialismus der moder-nen Gesellschaft symbolisiert. Gleichwohl verfügt Clegg über viele Abwehrmechanismen, und viele Romanfiguren sind tatsächlich auch Psychopathen. Zweitens basiert diese Dissertation auf einer exakten Textlektüre und unserer Interpretation der Sprache Cleggs mit seinen Lieblingsphrasen wie "Plan", "Pflicht", "Zerlegen", "tot", die in Träumen treffend auf den Punkt gebracht werden. Drittens offenbaren wir Mirandas geistiges Wachstum in ihrer äußerst harten Haft. Ihre Biophilie und existenzielle Aufmerksam-keit für das Sein stellen die höchsten Höhen seelisch-geistiger Gesundheit dar, die Menschen erreichen können. [Fußnoten, Hyperlinks: M.Z.]

---

Schaf?, Seite 164 – 168; Kapitel 3 Die Liebe zum Toten und die Liebe zum Lebendigen, Seite 179 – 198; Kapitel 4 Individueller und gesellschaftlicher Narzissmus, 199 – 223; a.a.O.: Band VII: Anatomie der menschlichen Destruktivität (1973), Seite 1 – 398, Kapitel 9 Die gutartige Aggression, Seite 165 – 195, Kapitel 10 Die böartige Aggression: Prämissen, Seite 196 – 242; Kapitel 11 Die böartige Aggression: Grausamkeit und Destruktivität, Seite 243 – 294. 12 Die böartige Aggression: Die Nekrophilie, Seite 295 – 334. 13 Böartige Aggression: Adolf Hitler, ein klinischer Fall von Nekrophilie, Seite 335 – 393.

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]