

“原型批评的理论与实践”笔谈 原型批评与集体无意识与性别

["The Theory and Practice of Archetypal Criticism": Archetypal Criticism and the Collective Unconscious and Gender]

["Theorie und Praxis der Archetypenkritik": Archetypenkritik und das kollektive Unbewusste und Gender]

2001

Author: 刘思谦 [Liu Siqian Liú Sīqiān]
Institution: College of Liberal Arts Henan University, Kaifeng, Henan, China
Subject: World Literature
Journal: 中州学刊 [*Academic Journal of Zhongzhou*], No. 3 (2001), pp. 108 – 111



[Other issue]

Abstract / Kurzfassung

本文对原型批评三个重要概念“原型”、“神话”、“集体无意识”之间的逻辑关系进行了梳理,认为“集体无意识”是原型批评的核心概念,并提出在批评实践中应引入弗洛姆的“社会无意识”这个概念,才能避免原型批评中的形式主义、原始主义与极端心理主义倾向,才能从历史与现实的结合上把原型批评的阐释空间扩展到历史与社会文化心理的层次。在这个基础上,文本提出并论证了“集体无意识”与“社会无意识”具有丰富的性别心理内涵等待着原型批评去发现和阐释,然而这样的研究成果却并不多见,其原因在于原型批评理论中存在着性别盲点 ...

English translation (www.DeepL/Translator, free version, 7/2021)

This paper compares the logical relationship between three important concepts of archetypal criticism: "*archetype*", "myth" and "collective unconscious". In order to avoid the tendency of formalism, primitivism and extreme psychologism in archetypal criticism, we suggest that the concept of "social unconscious"¹ of Fromm should be introduced in the practice of criticism, and the interpretation of archetypal criticism can be extended to the historical and socio-cultural-psychological space. It is only by combining history and reality that the interpretation space of archetypal criticism can be extended to the level of history and social and cultural psychology. On this basis, the text proposes and argues that the "collective

¹ Erich Fromm: *Beyond the Chains of Illusion. My Encounter with Marx and Freud* (Credo Perspectives, planned and edited by Ruth Nanda Anshen), New York (Simon and Schuster) 1962. (Chapter 9)

unconscious" and the "social unconscious" have rich gender psychological connotations waiting to be discovered and interpreted by archetypal criticism, but such research results are not common. There are gender blind spots ... [Footnote: M.Z.]

Deutsche Übersetzung (www.DeepL/Translator, free version, 7/2021 / M.Z.)

In diesem Beitrag wird die logische Beziehung zwischen drei wichtigen Begriffen der Archetypenkritik, nämlich "*Archetypus*", "Mythos" und "kollektives Unbewusstes", herausgearbeitet. Es wird auch vorgeschlagen, Fromms Konzept des "gesellschaftlichen Unbewusstes"² in die Praxis der Kritik einzuführen, um die Tendenz zum Formalismus, Primitivismus und extremen Psychologismus in der Archetypenkritik zu vermeiden und die Interpretation der Archetypenkritik auf den historischen und soziokulturellen und psychologischen Raum auszuweiten. Erst durch die Verbindung von Geschichte und Wirklichkeit kann der Interpretationsraum der Archetypenkritik auf die Ebene der Geschichte und der soziokulturellen Psychologie erweitert werden. Auf dieser Grundlage wird in dem Text vorgeschlagen und argumentiert, dass das "kollektive Unbewusste" und das "gesellschaftliche Unbewusste" reich an genderpsychologischen Bezügen sind, die darauf warten, von der Archetypenkritik entdeckt und interpretiert zu werden. Jedoch sind solche Forschungsergebnisse nicht sehr verbreitet. Ursache dafür ist, dass es einen blinden Fleck in der Theorie der archetypischen Kritik gibt ... [Fußnote: M.Z.]

² Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band IX, *Jenseits der Illusionen. Die Bedeutung von Marx und Freud* (1962), Seite 37 – 155. (Kapitel 9 Das gesellschaftliche Unbewusste, Seite 98 – 124)