

**马克思和弗洛姆异化观点的比较研究**  
**[A Comparative Study of Alienation Views of Marx and Fromm]**  
**[Vergleichende Studie der Auffassungen Fromms und Marx' zur Entfremdung]**  
**2013**

**Author:** 刘君 [LIU Jun Liú Jūn]  
**Supervisor:** 夏淼 [XIA Miao Xià Miǎo]  
**Discipline:** Basic Principles of Marxism  
**Institution:** Lanzhou University, Lanzhou, Gansu, China  
**Year, Degree:** 2013, Master's thesis

**Abstract / Kurzfassung**

马克思的异化理论在20世纪得到重视,并引发了东西方学者对于现代社会各种弊病的诸多思考,而弗洛姆作为一个人道主义学者,自始至终都非常关注人的异化问题。但是,由于学术背景和所处时代的不同,马克思与弗洛姆在异化问题上的阐述方式有很大的差异,这使得对两者的异化观点进行准确的比较成为极具挑战性的事情。而在商品经济高度繁荣却又危机深重、人类生活水平不断提升却又面对着愈发严重的全球问题的今天,对人的生存状况进行反思是使我们得以保持谨慎态度的重要途径。马克思与弗洛姆分别从人的外部世界的生活实践角度和人的意识领域的心理规律角度对异化的产生、发展和前景进行了考察,这为我们揭示了异化的原理。两者不同之处在于,马克思的劳动异化是建立在人的矛盾本性对象化表现的层面,而弗洛姆的心理异化是建立在人的矛盾本性的反思性体验层面的。马克思认为劳动的历史展开过程也就是异化的现实发展过程,因此他从分工和私有制两个角度分析了这一过程,而弗洛姆将理性或自我意识当做人之为人的本质特征,认为理性使人渴望独立并在独立中体会孤独,所以,健全人的理性是人摆脱内在束缚从而达到积极自由的唯一途径。整体而言,弗洛姆对马克思关于人的社会属性的观点的接受和继承使两者的异化观点有了一个共同的前提,也使得对两者观点进行比较成为可能。但是弗洛姆在对异化的现实根源进行分析并作出消除异化之途径的表述时,却由于学科倾向而部分地重归唯心思路了。可以说,对两者的理论进行比较可以得到形而上与形而下以及理想与现实的统一。

Contents

中文摘要  
English abstract

第一章 马克思、弗洛姆的异化概念比较

一、马克思之前的异化概念

- (一) 霍布斯、卢梭——政治层面的异化概念
- (二) 黑格尔——异化概念的哲学转向
- (三) 费尔巴哈、赫斯——异化概念的现实批判转向

## 二、马克思的异化概念

(一) 马克思对于异化概念的使用及其内涵界定

(二) 异化在马克思理论体系中的地位和价值

## 三、弗洛姆的异化概念

(一) 弗洛姆对于异化概念的使用及其内涵界定

(二) 异化在弗洛姆学说体系中的地位和价值

## 第二章 马克思、弗洛姆的异化根源比较

### 一、人的存在与本质

(一) 马克思对人的“类本质”观点的继承与发展

(二) 弗洛姆的总体人性论

### 二、人的生存境况

(一) 马克思对于人的二重性存在的分析

(二) 弗洛姆对于人的存在与历史上的二律背反的阐述

### 三、马克思与弗洛姆在人的本质即人性问题上的联系与区别

## 第三章 马克思、弗洛的异化现象比较

### 一、马克思对生产领域异化现象的描述

(一) 考察劳动异化的两条线索——私有制与分工

(二) 对劳动异化所进行的进一步探索

### 二、弗洛姆眼中的全面异化现象

(一) 生产和消费领域

(二) 政治领域

(三) 精神领域

(四) 社会关系领域

## 第四章 马克思、弗洛姆为消除异化所做的构想之比较

### 一、消除异化之途径的观点比较

(一) 马克思对生产力与制度全面发展的要求

(二) 弗洛姆对全面变革的要求

(三) 马克思、弗洛姆在“解放力量”上的不同认识

### 二、“人的解放”的观点比较

(一) 马克思对全面发展的人的阐述

(二) 弗洛姆对健全人格的阐述

(三) 自由人的真正形态

### 三、对未来社会构想的观点比较

(一) 马克思关于共产主义社会的构想

(二) 弗洛姆对于健全社会的设想

(三) 现实的与理想的“乌托邦”

结语

参考文献

在学期期间的研究成果

致谢

English translation (www.DeepL/Translator, free version, 7/2022)

Marx's<sup>1</sup> theory of alienation gained attention in the twentieth century and triggered many thoughts of scholars in both East and West on the various ills of modern society, while Fromm, as a humanist scholar, has been very concerned with the problem of human alienation from the very beginning. However, due to their different academic backgrounds and eras, Marx and Fromm differed greatly in their approaches to the problem of alienation, which makes it challenging to compare their views on alienation accurately. At a time when the commodity economy is highly prosperous yet in deep crisis, and human living standards are rising yet facing increasingly serious global problems, reflecting on the human condition is an important way to maintain a cautious attitude. Marx and Fromm examined the emergence, development and prospects of alienation from the perspective of the practice of life in the external world of human beings and the psychological laws in the field of human consciousness, respectively, which reveal the principles of alienation for us. The difference between the two is that Marx's *estranged labor*<sup>2</sup> is based on the level of the objectified expression of man's contradictory nature, while Fromm's psychological alienation is based on the level of the reflective experience of man's contradictory nature<sup>3</sup>. Marx believed that the historical unfolding process of labor is also the real development process of alienation, so he analyzed this process from the perspectives of division of labor and private ownership, while Fromm treated rationality or self-consciousness as the essential characteristic of man as a human being, believing that rationality makes man desire independence and experience loneliness in independence, so that sound human rationality is the only way for man to escape from inner bondage and thus achieve positive freedom. On the whole, Fromm's acceptance and inheritance of Marx's view on the social properties of human beings gives a common premise to both views on alienation and makes it possible to compare the two views. However, Fromm's analysis of the real causes of alienation and his formulation of the ways to eliminate alienation partly reverted to idealistic thinking due to his disciplinary orientation. It can be said that a comparison of the two theories can lead to the unification of the metaphysical and the ideal and the real. [Footnotes, hyperlinks: M.Z.]

## Contents

Chinese abstract

English abstract

### Chapter 1: Comparison of Marx's and Fromm's concepts of alienation

#### 1.1 The concepts of alienation before Marx

1.1.1 Hobbes, Rousseau – the concept of alienation at the political level

1.1.2 Hegel – the philosophical turn of the concept of alienation

1.1.3 Feuerbach, Hess – the reality-critical turn of the concept of alienation

#### 1.2 Marx's concept of alienation

1.2.1 Marx's use of the concept of alienation and its connotation definition

1.2.2 The status and value of alienation in Marx's theoretical system

---

<sup>1</sup> Karl Marx (1818 – 1883), German philosopher, economist, historian, sociologist, political theorist, journalist, and socialist revolutionary.

<sup>2</sup> See especially in Karl Marx: "Economic and Philosophic Manuscripts of 1844", [Online issue](#) e.g. from [Marxists Internet Archive](#).

<sup>3</sup> Erich Fromm: Marx's Concept of Man. With a Translation of Marx's Economic and Philosophical Manuscripts by T. B. Bottomore, New York (F. Ungar Publisher Co.) 1961. (Chapters 4, 5)

### 1.3 Fromm's concept of alienation

- 1.3.1 Fromm's use of the concept of alienation and its definition of connotation
- 1.3.2 The status and value of alienation in Fromm's doctrinal system

## Chapter 2 Comparison of Marx's and Fromm's roots of alienation

- 2.1 The existence and nature of man
  - 2.1.1 Marx's inheritance and development of the "essence of the class" view of man
  - 2.1.2 Fromm's overall theory of human nature
- 2.2 Human existence
  - 2.2.1 Marx's analysis of the duality of human existence
  - 2.2.2 Fromm's elaboration of human existence and historical dichotomy
- 2.3 The connection and difference between Marx and Fromm on the question of the nature of man, i.e. human nature

## Chapter 3: Comparison of Marx's and Fromm's alienation phenomenon

- 3.1 Marx's description of the phenomenon of alienation in the field of production
  - 3.1.1 Two clues for examining the alienation of labor - private ownership and division of labor
  - 3.1.2 Further exploration of the alienation of labor
- 3.2 Total alienation in the eyes of Fromm
  - 3.2.1 Fields of production and consumption
  - 3.2.2 The political sphere
  - 3.2.3 Spiritual sphere
  - 3.2.4 The sphere of social relations

## Chapter 4: Comparison of Marx's and Fromm's conceptions for the elimination of alienation

- 4.1 Comparison of views on the ways of eliminating alienation
  - 4.1.1 Marx's demand for the comprehensive development of productive forces and institutions
  - 4.1.2 Fromm's demand for comprehensive change
  - 4.1.3 Marx's and Fromm's different understanding of "emancipatory forces"
- 4.2 Comparison of views on "human emancipation"
  - 4.2.1 Marx's elaboration of the fully developed human being
  - 4.2.2 Fromm's elaboration of a sound personality
  - 4.2.3 The true form of the free man
- 4.3 Comparison of views on the conception of future society
  - 4.3.1 Marx's conception of communist society
  - 4.3.2 Fromm's vision of a sound society
  - 4.3.3 Realistic and ideal "utopia"

## Conclusion

## References

Research results during the study period  
Acknowledgements

Deutsche Übersetzung ([www.DeepL/Translator](http://www.DeepL/Translator), kostenlose Version, 7/2022 / M.Z.)

Die Entfremdungstheorie von *Marx* erlangte im 20. Jahrhundert große Bedeutung und veranlasste Gelehrte in Ost und West, sich mit den Missständen der modernen Gesellschaft auseinanderzusetzen, während Fromm als humanistischer Gelehrter sich von Anfang an mit der Entfremdung des Menschen beschäftigt hat. Aufgrund ihrer unterschiedlichen akademischen Hintergründe und Epochen unterschieden sich Marx und Fromm jedoch stark in ihrer Herangehensweise an das Thema der Entfremdung, was einen genauen Vergleich ihrer Ansichten über Entfremdung äußerst schwierig macht. In einer Welt, in der die Rohstoffwirtschaft prosperiert und sich dennoch in einer Krise befindet, und in der der Lebensstandard der Menschen steigt, während sie gleichzeitig mit immer ernsteren globalen Problemen konfrontiert sind, stellt die Reflexion des Zustands der Menschen eine wichtige Möglichkeit der Entschleunigung dar. Marx und Fromm untersuchen die Entstehung, Entwicklung und Perspektiven der Entfremdung aus der Perspektive der Lebenspraxis in der äußeren Welt des Menschen respektive der psychologischen Gesetze der menschlichen Bewusstseinsphäre, die uns die Prinzipien der Entfremdung offenbaren. Der

Unterschied zwischen den beiden besteht darin, dass die *Entfremdung der Arbeit*<sup>4</sup> bei Marx auf dem objektiven Ausdruck der widersprüchlichen Natur des Menschen beruht, während die psychologische Entfremdung bei Fromm auf der reflexiven Erfahrung der widersprüchlichen Natur des Menschen beruht<sup>5</sup>. Marx sah in der geschichtlichen Entfaltung der Arbeit die eigentliche Entwicklung der Entfremdung und analysierte diesen Prozess daher sowohl im Hinblick auf die Arbeitsteilung als auch auf das Privateigentum, während Fromm in der Rationalität oder dem Selbstbewusstsein das wesentliche Kennzeichen des Menschen als menschliches Wesen sah. Nach der Auffassung Fromms lässt die Rationalität den Menschen nach Unabhängigkeit streben, jedoch in der Unabhängigkeit Einsamkeit erleben. Deshalb – so die Argumentation Fromms – ist eine gesunde menschliche Rationalität daher der einzige Weg für den Menschen, sich aus seiner inneren Unfreiheit zu befreien und somit positive Freiheit zu erlangen. Im Großen und Ganzen gibt Fromms akzeptierende Übernahme der Marx'schen Auffassung von den sozialen Eigenschaften des Menschen den beiden Auffassungen von Entfremdung eine gemeinsame Prämisse und macht es möglich, sie zu vergleichen. Doch Fromms Analyse der realen Ursachen der Entfremdung und seine Formulierung der Wege zu ihrer Beseitigung sind aufgrund ihrer psychologischen Ausrichtung teilweise ins idealistische Denken zurückgefallen. Insgesamt lässt sich sagen, dass ein Vergleich der beiden Theorien die Vereinigung des Metaphysischen, des Idealen und des Realen ermöglicht. [Fußnoten, Hyperlinks: M.Z.]

## Inhalt

Chinesische Kurzfassung  
Englische Kurzfassung

### Kapitel 1: Vergleich des Entfremdungsbegriffs bei Marx' und Fromm

- 1.1 Der Entfremdungsbegriff vor Marx
  - 1.1.1 Hobbes, Rousseau – der Entfremdungsbegriff auf politischer Ebene
  - 1.1.2 Hegel – die philosophische Wende des Entfremdungsbegriffs
  - 1.1.3 Feuerbach, Hess – die realitätskritische Wende des Entfremdungsbegriffs
- 1.2 Der Entfremdungsbegriff bei Marx
  - 1.2.1 Die Verwendung des Entfremdungsbegriffs und die Definition seiner Bedeutung bei Marx
  - 1.2.2 Die Verortung und der Wert der Entfremdung im theoretischen System von Marx
- 1.3 Der Entfremdungsbegriff bei Fromm
  - 1.3.1 Die Verwendung des Entfremdungsbegriffs und die Definition seiner Bedeutung bei Fromm
  - 1.3.2 Die Verortung und der Wert der Entfremdung im theoretischen System von Fromm

### Kapitel 2: Vergleich der Wurzeln der Entfremdung bei Marx und Fromm

- 2.1 Das Wesen und die Natur des Menschen
  - 2.1.1 Marx' Erbe und Entwicklung des "Klassenwesens" des Menschen
  - 2.1.2 Fromms allgemeine Theorie der menschlichen Natur
- 2.2 Die *Conditio humana*
  - 2.2.1 Marx' Analyse der Dualität der menschlichen Existenz
  - 2.2.2 Fromms Ausarbeitung der menschlichen Existenz und der historischen Dichotomie
- 2.3 Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen Marx und Fromm in Bezug auf die Natur des Menschen, d.h. die menschliche Natur

---

<sup>4</sup> Siehe vor allem in Karl Marx: "Ökonomisch-philosophische Manuskripte aus dem Jahre 1844", erstmals in der deutschen Originalsprache veröffentlicht 1932. Verschiedene Ausgaben, z. B. Karl Marx: "Ökonomisch-philosophische Manuskripte. Geschrieben vom April bis August 1844. Nach der Handschrift", Einleitung und Anmerkungen von Joachim Höppner, Leipzig (Reclam) 1974. [Online-Ausgabe](#) z. B. aus [Marxists' Internet Archive](#).

<sup>5</sup> Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band V, Das Menschenbild bei Marx (1961), Seite 335 – 393, Kapitel 4 Die Natur des Menschen, Seite 356 – 367; Kapitel 5 Die Entfremdung, Seite 368 – 383.

### Kapitel 3: Vergleich zwischen der Entfremdung bei Marx und Fromm

- 3.1 Die Beschreibung des Entfremdungsphänomens auf dem Gebiet der Produktion bei Marx
  - 3.1.1 Zwei Anhaltspunkte zur Untersuchung der Entfremdung der Arbeit – Privateigentum und Arbeitsteilung
  - 3.1.2 Weitere Erforschung der Entfremdung der Arbeit
- 3.2 Das Phänomen der totalen Entfremdung bei Fromm
  - 3.2.1 Der Produktions- und Konsumbereich
  - 3.2.2 Der politische Bereich
  - 3.2.3 Der geistige Bereich
  - 3.2.4 Der Bereich der sozialen Beziehungen

### Kapitel 4 Vergleich der Marx'schen und Fromm'schen Ideen zur Überwindung der Entfremdung

- 4.1 Vergleich der Ansichten über die Möglichkeiten zur Beseitigung der Entfremdung
  - 4.1.1 Marx' Forderung nach einer umfassenden Entwicklung der Produktivkräfte und Institutionen
  - 4.1.2 Fromms Forderung nach umfassenden Veränderungen
  - 4.1.3 Die unterschiedlichen Auffassungen von "emanzipatorischen Kräften" bei Marx und Fromm
- 4.2 Vergleich der Ansichten zur "menschlichen Emanzipation"
  - 4.2.1 Marx' Ausarbeitung des voll entwickelten menschlichen Wesens
  - 4.2.2 Fromms Ausarbeitung der gesunden Persönlichkeit
  - 4.2.3 Die wahre Form des freien Menschen
- 4.3 Vergleich der Ansichten über das Konzept der zukünftigen Gesellschaft
  - 4.3.1 Marx' Vorstellung von einer kommunistischen Gesellschaft
  - 4.3.2 Fromms Vision einer gesunden Gesellschaft
  - 4.3.3 Realistische und ideale "Utopie"

### Schlussfolgerung

### Referenzen

Forschung während des Studienzeitraums

Danksagung

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]