

论“情理共同体”
[On the "Community of Reason and Emotion"]
[Über die "Gemeinschaft von Vernunft und Gefühl"]
2016

Author: 林曦 [LIN XiLin Xi]
Institution: Institute for Advanced Study in Social Sciences, Fudan University, Shanghai, China
Subject: Sociology
Journal: 同济大学学报 [Journal of Tongji University (Social Science Section) (社会科学版)], No. 2 (2016), pp. 77 – 87



Abstract / Kurzfassung

对于一个转型社会而言,高速的发展必然会带来同样多的积极和消极结果。在综合阿玛蒂亚·森和弗洛姆论说的基础上,笔者提出了"发展辩证法"的概念,来总括这种由发展而导致的"喜忧参半"的社会病理学状况。解决这种"发展悖论"的方式在于从传统社会的"机械团结"过渡到现代社会的"有机团结",促进"有机团结"在转型社会中的扩大和增加。笔者在批判吸收迪尔凯姆"职业团体"论说的基础上提出了"情理共同体"这一概念,指出了其所包含的"新五伦说"、"情理兼顾"、"个体选择优先"、"主体间性承认"等四个基本特征,并认为这样一种"非理想"的理论概念能够更有效地应用于当下中国转型社会的现实。

Overview

- 一、发展辩证法:积极面相与消极面相
 - 1.森:作为自由之发展
 - 2.弗洛姆:发展的消极后果
 - 3.发展辩证法
- 二、“情理共同体”——超越“发展辩证法”
 - 1.发展:从机械团结到有机团结的社会演进
 - 2.从“理想理论”到“非理想理论”
 - 3.情理共同体
- 三、结论

English translation (www.DeepL/Translator, free version, 7/2021)

For a society in transition, rapid development inevitably brings both positive and negative results. Based on the synthesis of [Amartya Sen's](#)¹ and Fromm's arguments, I propose the concept of "development dialectic" to summarize this "mixed" socio-pathological situation caused by development. The solution to this "development paradox" lies in the transition from the "mechanical solidarity" of traditional societies to the "organic solidarity" of modern societies, and the promotion of the expansion and increase of "organic solidarity" in societies in transition. The author proposes the concept of "emotional and rational community" based on the critical assimilation of [Durkheim's](#)² "professional community" theory, and points out four basic features of the concept, including "the new Five Rulings", "the balance of emotion and reason", "the priority of individual choice", and "the recognition of intersubjectivity", and believes that such a "non-ideal" theoretical concept can be more effectively applied to the current reality of China's transitional society. [Footnotes, hyperlinks: M.Z.]

Overview

- 1 Dialectics of development: positive and negative aspects
 - 1.1 Sen: development as freedom
 - 1.2 Fromm: the negative consequences of development
 - 1.3 Dialectic of development
- 2 "The Community of reason and emotion" – beyond the "dialectic of development"
 - 2.1 Development: the social evolution from mechanical to organic solidarity
 - 2.2 From the "ideal theory" to the "non-ideal theory"
 - 2.3 Emotional and rational community
- 3 Conclusion

Deutsche Übersetzung (www.DeepL/Translator, free version, 7/2021 / M.Z.)

Für eine Gesellschaft, die sich im Übergang befindet, bringen hohe Entwicklungsraten zwangsläufig gleichermaßen positive und negative Ergebnisse mit sich. Auf Grundlage einer Synthese der Argumente von [Amartya Sen](#) und Fromm schlägt der Autor das Konzept einer "Entwicklungsdialektik" vor, um diese aus der Entwicklung resultierende "gemischte" sozio-pathologische Situation zu erfassen. Die Lösung dieses "Entwicklungsparadoxons" liegt im Übergang von der "mechanischen Solidarität" traditioneller Gesellschaften zur "organischen Solidarität" moderner Gesellschaften und in der Förderung der Ausweitung und Steigerung der "organischen Solidarität" in Gesellschaften im Übergang. Der Autor schlägt das Konzept der "Gemeinschaft von Vernunft und Emotion" auf der Grundlage einer kritischen Übernahme von [Durkheims](#) Theorie der "Berufsgenossenschaften" vor und zeigt vier grundlegende Merkmale des Konzepts auf, darunter die "Neuen Fünf Regeln", das "Gleichgewicht von Vernunft und Emotion", die "Priorität der individuellen Wahl" und die "Anerkennung der Intersubjektivität". Er argumentiert, dass ein solches "nicht-ideales" theoretisches Konzept effektiver auf die aktuelle Realität der chinesischen Übergangsgesellschaft angewendet werden kann. [Hyperlinks: M.Z.]

Überblick

- 1 Dialektik der Entwicklung: positive und negative Aspekte
 - 1.1 Sen: Entwicklung als Freiheit
 - 1.2 Fromm: die negativen Folgen der Entwicklung
 - 1.3 Dialektik der Entwicklung
- 2 "Die Gemeinschaft von Vernunft und Gefühl" – jenseits der "Dialektik der Entwicklung"
 - 2.1 Entwicklung: die gesellschaftliche Entwicklung von der mechanischen Solidarität zur organischen Solidarität
 - 2.2 Von der "idealen Theorie" zur "nicht-idealen Theorie"
 - 2.3 Gemeinschaft von Gefühl und Vernunft
- 3 Schlussfolgerung

¹ Born in 1933, Indian economist and philosopher.

² David Émile Durkheim (1858 –1917), French sociologist.

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]