

阿尔都塞“理论上的反人道主义”研究
[Althusser's "Theoretical Anti-humanism"]
[Althusser's "theoretischer Antihumanismus"]
2008

Author: 金瑶梅[JIN Yaomei Jīn Yáoméi]
Supervisor: 陈学明 [CHEN Xueming Chén Xuémíng]
Discipline: Marxist Philosophy
Institution: Fudan University, Shanghai, China
Date, Degree: 2008, Doctoral dissertation

Abstract / Kurzfassung

阿尔都塞是当代法国思想界的一面旗帜。他的独特之处在于政治与理论立场的激越。从“保卫马克思”到“理论上的反人道主义”，一系列哲学口号塑造了一位“战斗型的思想家”。本文并非阿尔都塞思想体系的全景式放大，而仅仅聚焦于“理论上的反人道主义”。它以“人”为中心，在法国理论界勾勒了一条从萨特的“存在主义是一种人道主义”到德里达“人的终结”之间的发展曲线。它是阿尔都塞用结构主义的方法解读马克思主义的必然结论，是反驳“人道主义的马克思主义”的理论武器，是“科学主义的马克思主义”的重要组成部分。其范式中所蕴含的对主体性的批判，开创了一个“后结构主义”的无主体时代。但是，目前国内外的研究困境是：阿尔都塞其他思想的研究和“理论上的反人道主义”的研究之间出现了双向的背离。一方面，其他思想被给予了广泛的关注，另一方面，“理论上的反人道主义”被边缘化。鉴于这一理论在西方马克思主义发展史上的重要性及目前国内研究的空白性，本文尝试进行一次抛砖引玉式的探讨，旨在为全面解读阿尔都塞提供一个理论新视角。本文的导论部分介绍了阿尔都塞的个人经历及国内外对他的相关研究，说明了本论题的研究方法和研究路径。论文的主体部分共六章，具体如下：在第二章中分析了“理论上的反人道主义”产生的历史语境。这个历史语境的构成要素包括时代背景、学术氛围、个性特质等。从苏共“二十大”等一连串政治事件中，寻找“理论上的反人道主义”产生的根源性因素；从法国结构主义的历史和现状来探讨“理论上的反人道主义”产生的工具性因素；从斯宾诺莎的“唯理论”、巴什拉和康基莱姆的“科学认识论”、弗洛伊德和拉康的精神分析法来探究“理论上的反人道主义”产生的导向性因素；从阿尔都塞独特的心路历程来阐释“理论上的反人道主义”产生的动力性因素。第三章在对“理论上的反人道主义”的内涵进行辨析的基础上，详细地梳理了它和阿尔都塞思想体系中其他主要思想的关系。在阿尔都塞那里，“理论”具有特殊的含义与形式。“理论上的反人道主义”的真正含义是：马克思主义在明确的、科学的理论实践范围内不是一种人道主义。这一命题在阿尔都塞思想体系中占有统摄地位，其他的思想，比如结构主义的阅读方法、“认识论的断裂”、多元决定及意识形态理论等，为它提供了烘托和延伸的作用。第四章通过回归马克思主义的经典文本，从人性、人的本质、人的价值、人的解放和全面发展等论述中，挖掘出马克思主义中的人道主义思想。以“理论上的反人道主义”的视角来分析马克思主义中的人道主义思想，可以看出：马克思主义中的人道主义思想是现实中的意识形态存在，是阻碍马克思的学说成为科学的意识形态障碍。第五章介绍了“人道主义的马克思主义”的特征与代表人物的观点。主要分“关于‘异化’的概念”、“关于‘人’在历史中的位置”、“关于马克思主义的辩证法”、“关于马克思主义和人道主义的关系”这四个方面，对弗洛姆、萨特等“人道主义的马克思主义”者的观点进行了阐释，并在此基础上开展了与“理论上的反人

道主义”的比较。第六章在分析“科学主义的马克思主义”的基础上,论述了“理论上的反人道主义”与“科学主义的马克思主义”阵营中的其他学者的关系。“结构主义的马克思主义”者普兰查斯和巴利巴尔受到了这一命题的直接影响,“新实证主义的马克思主义”者德拉—沃尔佩和科莱蒂对它进行了回应。第七章论述了结构主义向后结构主义的嬗变以及“理论上的反人道主义”在这一过程中的作用。后结构主义大师福柯和德里达对主体的消解直接秉承了“理论上的反人道主义”的思路。无论是“人之死”还是“人的终结”都预示着人道主义的立论基础——主体在历史发展中核心地位的丧失。在论文的结语部分,通过再次分析马克思主义和人道主义的关系问题,肯定了“理论上的反人道主义”的价值。因为马克思主义并不等同于人道主义,马克思主义中的人道主义思想并不等同于“人道主义的马克思主义”,马克思不仅是一个人道主义者,还是一个辩证唯物主义者、经济学家、无产阶级革命家等。因此,“理论上的反人道主义”在反对把马克思主义人道主义化方面意义深刻。

Contents

摘要

English abstract

1 绪论

1.1 人道主义的涵义及历史发展

1.2 人道主义马克思主义的形成

1.3 非斯大林化运动

1.4 结构主义在法国的兴起

2 阿尔都塞对人道主义和马克思主义关系的理解

2.1 重塑科学的马克思主义理论的基本原则和出发点

2.1.1 基本原则:打破教条主义

2.1.2 出发点:回到马克思

2.2 科学、意识形态、认识论断裂和总问题

2.2.1 意识形态和科学

2.2.2 认识论断裂和总问题

2.3 “马克思的理论反人道主义”

2.3.1 青年时期马克思的思想是“理论上的人道主义”

2.3.2 成熟时期马克思的思想是“理论上的反人道主义”

2.3.3 马克思思想从“意识形态阶段”向“科学阶段”的飞跃

3 阿尔都塞“马克思的理论反人道主义”理论评析

3.1 理论的积极方面

3.2 理论的不足之处

3.3 理论的现实意义

结论

参考文献

攻读硕士学位期间发表学术论文情况

致谢

大连理工大学学位论文授权使用授

English version (www.cnki.net, 8/2020)

*Althusser*¹, is a banner in the thinking field of contemporary France. His peculiarity lies in the great passion the theoretic standpoint of political and. From “protecting *Marx*”² to “theoretical anti-humanism”, a series of philosophical slogans have shaped him into a soldier-type thinker. Instead of a comprehensive study of Althusser's thinking, this dissertation focuses on his “theoretical anti-humanism”. The theoretical anti-humanism, with the “human” at its core, develops from *Sartre*'s³ “Existentialism” is a humanism to *Derrida*'s⁴ “End of human”. It is the necessary conclusion Althusser draws by interpreting Marxism in a structural way. It is a theoretical weapon against humanism Marxism and a significant composing part of scientific Marxism. The criticism of subjectivity embedded in its paradigm opens up a post-structuralism era in which the subject is rejected. However, the research predicament at home and abroad is that there is a discrepancy between the research of Althusser's other thoughts and that of his theoretical anti-humanism. On the one hand, Althusser's other thoughts have received wide attention and on the other hand, his theoretical anti-humanism has been marginalized. Taking into consideration the significance of theoretical anti-humanism in the history of *Western Marxism* and deficiency in research both at home and abroad, this dissertation attempts to conduct a tentative study, with a view of providing a new theoretical perspective in interpreting Althusser comprehensively.

The dissertation starts with an introduction of Althusser's personal growth and relevant research of him both at home and abroad. Then it states the research methods and approach. The body of this dissertation consists of 6 chapters, which go as follows: The chapter 2 analyzes the historical context in which theoretical anti-humanism came into being. This historical context is composed of time, academic atmosphere and Althusser's personality, etc. The dissertation seeks the fundamental elements of theoretical anti-humanism from a series of political events including the *20th Congress of Soviet Communist Party*⁵; traces its instrumental elements from the history of French structuralism and present state; and its orientation elements from *Spinoza*'s⁶ rationalism, *Bachelard*'⁷ and *Canguilhem*'s⁸ Scientific Epistemology, Freud and *Lacan*'s⁹ depth psychology; and its contributing elements by exploring Althusser's mental activities.— On the basis of the differentiation and analysis of the connotation of the theoretical anti-humanism, chapter 3 sorts out the relationship between it and other Althusser's major

¹ Louis Althusser (1918 – 1990, French philosopher.

² Karl Marx (1818 – 1883), German philosopher, economist, historian, sociologist, political theorist, journalist, and socialist revolutionary.

³ Jean-Paul Charles Aymard Sartre (1905 – 1980), French philosopher and writer.

⁴ Jacques Derrida (1930 – 2004), French philosopher.

⁵ February 14 – 25, 1956, in Moscow.

⁶ Baruch de Spinoza (1632 – 1677), Dutch philosopher.

⁷ Gaston Bachelard (1884 – 1962), French philosopher.

⁸ Georges Canguilhem (1904 – 1995), French philosopher and physician.

⁹ Jacques Marie Émile Lacan (1901 – 1981), French psychoanalyst and psychiatrist.

thoughts. For Althusser, “theory” has special meaning and form. The authentic meaning of the theoretical anti-humanism is that Marxism is not a humanism in the clear and scientific sense of practice. This proposition occupies a dominant position in Althusser's thinking system and other thoughts such as structural reading methods, epistemological break, over-determination and ideology play a supporting role or act as its extension.– By returning to the classic texts of Marxism, chapter 4 explores the humanism thoughts in Marxism from Marx's discussion on humanity, the nature of human being, the value of human being, and the emancipation of full development of human being. It can be seen from the analysis that the humanism thoughts in Marxism are the ideological existence in reality and an ideological obstacle preventing Marxist theories from becoming a science.– Chapter 5 introduces the main characteristics of humanism Marxism and the views of its representative proponents. The introduction fall into 4 parts of the concept of alienation, the position of “human” in history, the dialectics of Marxism and the relationship between Marxism and humanism. This chapter also makes an interpretation of the humanism Marxism views of such thinkers as Fromm¹⁰, Sartre and on such a basis offers a comparison between them and the theoretical anti-humanism.– Based upon the analysis of scientific Marxist, chapter 6 expounds the relationship between theoretical anti-humanism and other scholars of the scientific Marxist circle. It is found out that the structural Marxist *Poulantzas*¹¹ and *Balibar*¹² are under the direct influence of this proposition and New Positivist Marxist *Della-Volpe*¹³ and *Colletti*¹⁴ support it.– Chapter 7 describes the transition from the Structuralism to Post-structuralism and discusses the role of the theoretical anti-humanism in this process. Post-structural *Foucault*¹⁵ and Derrida inherit the thoughts of the theoretical anti-humanism and puts forwards the idea of dissolution of the subject. Either “the Death of man” or “the End of man” indicates the dethronement of the subject from the centre of historical development – the theoretical foundation of humanism.– The concluding part of this dissertation recognizes the value of the theoretical anti-humanism by analyzing once again the relationship between Marxism and humanism. Marxism is not same as humanism. Marx is not only a humanitarian but also a dialectical materialist, economist and proletarian revolutionist. Therefore, the theoretical anti-humanism possesses a profound meaning in opposing humanism Marxism. [Footnotes, hyperlinks: M.Z.]

Contents

Chinese abstract

English abstract

Chapter 1 Introduction

- 1.1 Meaning and historical development of humanism
- 1.2 The Formation of humanistic Marxism
- 1.3 The Non-Stalinization Movement
- 1.4 The rise of structuralism in France

Chapter 2 Althusser's understanding of the relationship between humanism and Marxism

- 2.1 Basic principles and starting points for reinventing a scientific Marxist theory
 - 2.1.1 Basic principle: breaking with dogmatism
 - 2.1.2 Point of departure: back to Marx
- 2.2 Science, ideology, epistemological rupture and the general problem
 - 2.2.1 Ideology and science
 - 2.2.2 Epistemological rupture and the general problem
- 2.3 "Marx's theoretical anti-humanism"
 - 2.3.1 Marx's thought as a "theoretical humanism" in his youth
 - 2.3.2 Marx's thought as a "theoretical anti-humanism" in maturity
 - 2.3.3 The leap from the "ideological stage" to the "scientific stage" of Marx's thought

¹⁰ Erich Fromm: *Marx's Concept of Man. With a Translation of Marx's Economic and Philosophical Manuscripts* by T. B. Bottomore, New York (F. Ungar Publisher Co.) 1961.

¹¹ Nicos Poulantzas (1936 – 1979), Greek-French Marxist political sociologist and philosopher.

¹² Étienne Balibar (born in 1942), French philosopher.

¹³ Galvano Della Volpe (1895 – 1968), Italian philosopher.

¹⁴ Lucio Colletti (1924 – 2001), Italian philosopher.

¹⁵ Paul-Michel Foucault (1926 – 1984), French philosopher, historian, sociologist and psychologist.

Chapter 3 Review of Althusser's theory of "Marx's theoretical anti-humanism"

3.1 Positive aspects of the theory

3.2 Shortcomings of the theory

3.3 Relevance of the theory

Conclusion

References

Academic papers published during the master's degree program

Acknowledgement

Copyright of Dalian University of Technology Dissertation

Deutsche Übersetzung (www.DeepL/Translator, kostenlose Version, 8/2020 / M.Z.)

Althusser war eine Koryphäe unter den Intellektuellen des zeitgenössischen Frankreichs. Seine Besonderheit lag seiner radikalen theoretischen und politischen Haltung. Von der "Verteidigung von *Marx*" bis zum "theoretischen Antihumanismus" hat ihn eine Vielfalt philosophischer Parolen zu einem "militanten Denker" geformt. Anstelle einer umfassenden Untersuchung der Denkkonzepte Althusser konzentriert sich die vorliegende Dissertation auf seinen "theoretischen Antihumanismus". Mit dem "Humanum" im Mittelpunkt entwickelt sich der theoretische Antihumanismus, von *Sartres* "humanistischem Existentialismus" zu *Derridas* "Ende des Humanum". Der theoretische Antihumanismus war die zwangsläufige Schlussfolgerung der strukturalistischen Lesart des Marxismus von Althusser, einer theoretischen Waffe gegen den "humanistischen Marxismus" und einer wichtigen Komponente des "szientistischen Marxismus". Die in seinem Paradigma eingebettete Kritik der Subjektivität eröffnet eine Ära des Poststrukturalismus, in der das Subjekt abgelehnt wird. Das Forschungsdilemma im In- und Ausland besteht jedoch in der Diskrepanz zwischen der Erforschung anderer Denkkonzepte Althusser und der seines theoretischen Antihumanismus. Einerseits wurde anderen Denkkonzepten Althusser große Aufmerksamkeit zuteil, auf der anderen Seite wurde sein theoretischer Antihumanismus marginalisiert. Unter Berücksichtigung der Bedeutung des theoretischen Antihumanismus in der Geschichte des *westlichen Marxismus* und des Forschungsmangels im In- und Ausland zu dieser Thematik wird in der vorliegenden Arbeit eine vorläufige Untersuchung vorgelegt, die das Ziel hat, eine neue theoretische Perspektive für eine umfassende Interpretation Althusser zu eröffnen.

Die Arbeit beginnt mit einer Einführung in Althusser's Werdegang und skizziert einschlägige Forschungen über diesen Denker im In- und Ausland. Sodann werden Forschungsansatz und Forschungsmethoden dargestellt. Der Hauptteil der Arbeit besteht aus sechs Kapiteln, die sich wie folgt gliedern: Das Kapitel zwei analysiert den historischen Kontext, in dem der theoretische Antihumanismus entstand. Zu den konstituierenden Elementen dieses historischen Kontextes gehören der Zeithintergrund, die akademische Atmosphäre und die Persönlichkeit Althusser's. Die Arbeit sucht die grundlegenden Elemente des theoretischen Antihumanismus aus einer Reihe von politischen Ereignissen einschließlich des *20. Nationalkongresses der Kommunistischen Partei der Sowjetunion* herauszufiltern, seine instrumentellen Elemente aus der Geschichte des französischen Strukturalismus und der Gegenwart nachzuzeichnen, seine Orientierungselemente aus *Spinozas Rationalismus*, *Bachelards* und *Canguilhem's wissenschaftlicher Epistemologie*, *Freuds* und *Lacan's Tiefenpsychologie* abzuleiten und seine kontrastierenden Elemente durch die Untersuchung von Althusser's spezifischen geistigen Aktivitäten zu skizzieren.– Auf Grundlage einer Differenzierung und Analyse der Konnotationen des theoretischen Antihumanismus wird in Kapitel drei die Beziehung zwischen diesem und anderen wichtigen Konzepten Althusser's herausgearbeitet. Für Althusser hat "die Theorie" eine besondere Bedeutung und Form. Die authentische Bedeutung des theoretischen Antihumanismus besteht darin, dass der Marxismus kein Humanismus im klaren und wissenschaftlichen Sinn der Praxis ist. Dieses Konzept nimmt in Althusser's Denksystem eine dominante Stellung ein, und andere Konzepte wie strukturalistische Lesemethoden, epistemologischer Bruch, Überdefinition und Ideologie spielen eine unterstützende Rolle oder fungieren als dessen Erweiterung.– In Kapitel vier werden unter Rückkehr zu klassischen Texten des Marxismus die humanistischen Ideen im Marxismus untersucht, und zwar anhand von Marx' Diskussion des Humanum, der Natur und des Wertes des Menschen sowie seiner Diskussion der Befreiung und der vollen Entfaltung des Menschen. Die Analyse aus der Perspektive des theoretischen Antihumanismus zeigt, dass die Humanismuskonzepte im

Marxismus in Wirklichkeit ideologisch gefärbt und nicht wissenschaftlich belegt und belegbar sind und einem wissenschaftlichen Marxismus nicht standhalten.– Kapitel fünf behandelt die wichtigsten Kennzeichen des humanistischen Marxismus und die Auffassungen seiner bedeutendsten Vertreter. Einführend geht es zunächst um den Begriff der Entfremdung, die Stellung des "Humanum" in der Geschichte, die Dialektik des Marxismus und um die Beziehung zwischen Marxismus und Humanismus. Anschließend werden die Konzepte des humanistischen Marxismus von Denkern wie Fromm¹⁶ und Sartre diskutiert, um auf dieser Grundlage den theoretischen Antihumanismus mit den Konzepten der genannten Denker zu vergleichen.– Kapitel sechs geht von einer Analyse des scientistischen Marxismus aus, um die Beziehung zwischen dem theoretischen Antihumanismus und anderen Verfechtern des Lagers der scientistischen Marxisten zu erläutern. Es lässt sich zeigen, dass die strukturalistischen Marxisten [Poulantzas](#) und [Balibar](#) unter dem direkten Einfluss dieses Konzeptes stehen, und neu-positivistisch marxistische Denker wie [Della-Volpe](#) und [Colletti](#) diese Position unterstützen.– Kapitel sieben beschreibt den Übergang vom Strukturalismus zum Poststrukturalismus und erörtert die Rolle des theoretischen Antihumanismus in diesem Prozess. Die poststrukturalistischen Denker [Foucault](#) und Derrida übernehmen die Denkkonzepte des theoretischen Antihumanismus und stellen die Idee der Auflösung des Subjekts zur Diskussion. Sowohl der "Tod des Menschen" als auch das "Ende des Menschen" kündigen den Verlust der zentralen Stellung des Subjekts in der historischen Entwicklung an, die der These des Humanismus zugrunde liegt.– Im Schlussteil dieser Arbeit wird der Stellenwert des theoretischen Antihumanismus durch eine weitere Analyse der Beziehung zwischen Marxismus und Humanismus betont. Marxismus ist nicht mit Humanismus gleichzusetzen. Marx ist nicht nur ein Humanist, sondern auch ein dialektischer Materialist, Ökonom und proletarischer Revolutionär. Daher ist der theoretische Antihumanismus für die Auseinandersetzung mit dem humanistischen Marxismus von großer Bedeutung. [Fußnoten, Hyperlinks: M.Z.]

Inhalt

Chinesische Kurzfassung
Englische Kurzfassung

Kapitel 1 Einleitung

- 1.1 Bedeutung und historische Entwicklung des Humanismus
- 1.2 Die Entstehung des humanistischen Marxismus
- 1.3 Die Bewegung der Entstalinisierung
- 1.4 Der Aufstieg des Strukturalismus in Frankreich

Kapitel 2 Althusser's Verständnis des Verhältnisses zwischen Humanismus und Marxismus

- 2.1 Grundprinzipien und Ansatzpunkte für die Neugestaltung einer wissenschaftlichen marxistischen Theorie
 - 2.1.1 Grundprinzipien: Abkehr vom Dogmatismus
 - 2.1.2 Der Ausgangspunkt: zurück zu Marx
- 2.2 Wissenschaft, Ideologie, erkenntnistheoretische Brüche und das allgemeine Problem
 - 2.2.1 Ideologie und Wissenschaft
 - 2.2.2 Erkenntnistheoretische Brüche und das allgemeine Problem
- 2.3 "Der theoretische Antihumanismus von Marx"
 - 2.3.1 Das Denken von Marx als "theoretischer Humanismus" in seiner Jugend
 - 2.3.2 Das Denken von Marx als "theoretischer Antihumanismus" in seiner Reifezeit
 - 2.3.3 Der Sprung vom "ideologischen Stadium" zum "wissenschaftlichen Stadium" bei Marx

¹⁶ Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band V, Das Menschenbild bei Marx (1961), Seite 335 – 393.

Kapitel 3 Überblick über die Althusser's Theorie des "theoretischen Antihumanismus von Marx"

3.1 Positive Aspekte der Theorie

3.2 Mängel der Theorie

3.3 Bedeutung der Theorie

Schlussfolgerung

Literatur

Akademische Veröffentlichungen während des Masterstudiums

Danksagung

Copyright der Dalian University of Technology Dissertation

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]