

马克思与弗洛姆异化思想的比较研究
[A Comparative Study of Marx's and Fromm's Alienation]
[Vergleichende Studie über die Entfremdungskonzepte von Marx und Fromm]
2014

Author: 高彩虹 [GAO Caihong Gāo Cǎihóng]
Supervisor: 杨艳萍 [YANG Yanping Yáng Yànpíng]
Discipline: Marxist Philosophy
Institution: Beijing University of Posts and Telecommunications, Beijing, China
Year, Degree: 2014, Master's thesis

Abstract / Kurzfassung

马克思和弗洛姆分别是19世纪和20世纪对异化问题有深入研究的哲学家。马克思置身于手工制造业为主要社会生产方式的年代背景,看到的是高强度劳作对工人体能的摧残,因此他关注是人的劳动异化,并以此作为其异化理论的切入点;而弗洛姆所处的时代是机器大工业生产时代,那时机器相对解放了人的双手,但人的精神却日益空洞和贫乏,因此弗洛姆关注的是人的心理异化,并以此作为其异化理论的切入点构建其异化体系。马克思和弗洛姆分别从不同视角对异化问题进行了研究,马克思倾向从历史实践的角度,对异化问题进行外在性考察;弗洛姆倾向从心理体验层面,对异化问题进行内在性反思。一个向外考察,一个向内反思,基本涵盖了人类生存所面临的两个主要层面,这可谓相辅相成,互为补充。因此,重新对两人思想进行比较研究是十分具有理论意义和现实价值的。本文通过比较马克思和弗洛姆异化思想的前提、切入点及内涵的异同,尝试从两人扬弃异化的途径中挖掘出对我国当代建设具有启示性价值的思想。

Contents

摘要
English abstract

第一章 绪论

1.1 选题的动机

1.2 文献综述

1.2.1 马克思和弗洛姆异化思想的理论渊源

1.2.2 马克思和弗洛姆异化思想的研究现状

1.3 本文研究结构、方法及难点

1.3.1 本文研究结构

1.3.2 本文研究方法

1.3.3 本文研究难点

第二章 马克思与弗洛姆异化理论的共同前提:人的矛盾存在

2.1 马克思对人矛盾本性的分析

2.1.1 人的自然性与超越性间存在的矛盾

2.1.2 人的个体性与社会性间存在的矛盾

2.2 弗洛姆对人矛盾本性的分析

2.2.1 生存的两歧

2.2.2 历史的两歧

2.3 两者异化思想的共同前提

第三章 马克思和弗洛姆异化理论的不同切入点：劳动异化和心理异化

3.1 马克思倾向于人矛盾本性的对象性表现：劳动异化

3.2 弗洛姆倾向于人矛盾本性的心灵式体验：心理异化

3.3 两者异化观的不同切入点

第四章 马克思和弗洛姆对各自异化内涵的不同阐释

4.1 马克思对异化的理解

4.1.1 异化的概念

4.1.2 劳动异化的进一步拓展

4.1.3 异化现象产生根源

4.1.4 异化现象的解决路径

4.2 弗洛姆对异化的理解

4.2.1 异化的概念

4.2.2 心理异化的进一步拓展

4.2.3 异化现象的产生原因

4.2.4 异化现象的解决路径

4.3 二者对异化内涵的不同诠释

4.3.1 不同概念定义

4.3.2 不同产生原因

4.3.3 不同解决方法

第五章 马克思和弗洛姆异化思想对我国当代建设的启示

5.1 对整体社会建设的启示

5.1.1 大力发展生产力,为扬弃异化提供物质保障

5.1.2 坚持以人为本,完善社会主义民主制度

5.1.3 推动精神文明建设,促进文化繁荣

5.2 对个体精神及实践建设的启示

5.2.1 肯定自我、树立人的主体性意识及能力

5.2.2 完善人格、建立正确的幸福观

结语

参考文献

致谢

攻读学位期间发表的学术论文

[English translation \(www.DeepL/Translator, free version, 4/2021\)](http://www.DeepL/Translator)

*Marx*¹ and Fromm were philosophers who studied the problem of alienation in depth in the 19th and 20th centuries respectively. Marx, who lived in a time when manual manufacturing was the main mode of social production, saw the destruction of workers' physical abilities by intense labor, so he

¹ Karl Marx (1818 – 1883), German philosopher, economist, historian, sociologist, political theorist, journalist, and socialist revolutionary.

was concerned with the *alienation of human labor*² and took this as the entry point of his theory of alienation. Therefore, Fromm focused on the psychological alienation of man and used this as the entry point for his theory of alienation to construct his system of alienation. Marx and Fromm studied alienation from different perspectives³, Marx tended to examine alienation externally from the perspective of historical practice, while Fromm tended to reflect on alienation internally from the level of psychological experience. One is an outward examination and the other an inward reflection, basically covering the two main dimensions of human existence, which can be said to be complementary to each other. Therefore, it is of great theoretical significance and practical value to re-examine their ideas in comparison. By comparing the social conditions, research conditions and research approaches of Marx's and Fromm's concepts of alienation, and including how both thinkers wanted to overcome alienation, this paper aims to develop insightful ideas for China's contemporary construction. [Footnotes, hyperlinks: M.Z.]

Contents

Chinese abstract
English abstract

Chapter 1 Introduction

- 1.1 Motivation for choosing the topic
- 1.2 Review of the Literature
 - 1.2.1 Theoretical origins of Marx's and Fromm's ideas of alienation
 - 1.2.2 Current status of research on Marx's and Fromm's ideas of alienation
- 1.3 Research structure, methodology and difficulties of this paper
 - 1.3.1 Research structure of this paper
 - 1.3.2 Research methodology
 - 1.3.3 Difficulties of this paper

Chapter 2: The common premise of Marx's and Fromm's alienation theories: the existence of human contradictions

- 2.1 Marx's analysis of man's contradictory nature
 - 2.1.1 The contradiction between the naturalness and transcendence of man
 - 2.1.2 The contradiction between man's individuality and his social nature
- 2.2 Fromm's analysis of man's contradictory nature
 - 2.2.1 The dichotomy of existence
 - 2.2.2 The dichotomy of history
- 2.3 Common premises of both ideas of alienation

Chapter 3: Different entry points of Marx's and Fromm's alienation theories: labor alienation and psychological alienation

- 3.1 Marx's preference for the object-like manifestation of man's contradictory nature: the alienation of labor
- 3.2 Fromm's preference for the psychic experience of man's contradictory nature: psychological alienation
- 3.3 Different entry points of the two views of alienation

Chapter 4: Marx's and Fromm's different interpretations of the respective connotations of alienation

- 4.1 Marx's understanding of alienation
 - 4.1.1 The concept of alienation
 - 4.1.2 Further expansion of the alienation of labor
 - 4.1.3 The root of alienation
 - 4.1.4 The path of solving the phenomenon of alienation
- 4.2 Fromm's understanding of alienation
 - 4.2.1 The concept of alienation
 - 4.2.2 Further expansion of psychological alienation
 - 4.2.3 The causes of alienation
 - 4.2.4 The path to the solution of alienation
- 4.3 Different interpretations of the connotation of alienation by the two
 - 4.3.1 Different conceptual definitions
 - 4.3.2 Different causes of alienation
 - 4.3.3 Different solutions

² See especially in Karl Marx: "Economic and Philosophic Manuscripts of 1844", [Online issue](#) e.g. from [Marxists Internet Archive](#).

³ Erich Fromm: Marx's Concept of Man. With a Translation of Marx's Economic and Philosophical Manuscripts by T. B. Bottomore, New York (F. Ungar Publisher Co.) 1961. (Chapters 5)

- Chapter 5 Implications of Marx's and Fromm's ideas on alienation for our contemporary construction
- 5.1 Implications for the construction of society as a whole
 - 5.1.1 Vigorously develop the productive forces to provide material guarantee for the abandonment of alienation
 - 5.1.2 Adhere to the people-oriented approach and improve the socialist democratic system
 - 5.1.3 Promote the construction of spiritual civilization and cultural prosperity
 - 5.2 Implications for the construction of individual spirit and practice
 - 5.2.1 Affirm the self and establish the awareness and ability of human subjectivity
 - 5.2.2 Improve personality and establish a correct concept of happiness

Conclusion

References

Acknowledgements

Academic papers published during the degree program

Deutsche Übersetzung (www.DeepL/Translator, free version, 4/2021 / M.Z.)

Marx und Fromm waren Philosophen, die sich im 19. bzw. 20. Jahrhundert eingehend mit dem Entfremdungsproblem auseinandersetzten. Marx lebte in der Ära, in der die manuelle Fertigung die Hauptform der gesellschaftlichen Produktion war. Ihm fiel die Zerstörung der physischen Fähigkeiten der Arbeiter durch die intensive Arbeit auf, so dass er sich mit der *Entfremdung der menschlichen Arbeit*⁴ beschäftigte und dies für ihn die Ausgangsvoraussetzung seiner Entfremdungstheorie war. Fromm lebte hingegen in der Ära der maschinellen industriellen Massenproduktion, in der die Hand des Menschen "befreit" wurde, die menschliche Psyche jedoch zunehmend abstumpfte und verarmte. Deshalb beschäftigte sich Fromm mit der Entfremdung der menschlichen Psyche und stieg so in seine Entfremdungstheorie ein, um dieses System zu entwickeln. Marx und Fromm untersuchten die Entfremdung aus unterschiedlichen Perspektiven⁵. Marx untersuchte das Entfremdungsproblem aus der Perspektive der historischen Praxis, während Fromm es von der Ebene der psychologischen Erfahrung aus anging. Die eine Auffassung ist eine Prüfung der äußeren Verhältnisse, bei der anderen geht es um eine Betrachtung der inneren Welt. Beide Ansätze decken im Grunde die beiden Hauptdimensionen der menschlichen Existenz ab, von denen sich sagen lässt, dass sie sich gegenseitig ergänzen. Daher ist es von großer theoretischer Bedeutung und praktischem Wert, eine vergleichende Studie der Konzepte beider Denker durchzuführen. Diese Arbeit möchte durch den Vergleich der sozialen Bedingungen, Forschungsbedingungen und Forschungsansätze der Entfremdungskonzepte von Marx und Fromm sowie unter Einbeziehung der Frage, wie beide Denker die Entfremdung überwinden wollten, aufschlussreiche Ideen für den heutigen Aufbau Chinas entwickeln. [Fußnoten, Hyperlinks: M.Z.]

Inhalt

Chinesische Kurzfassung

Englische Kurzfassung

Kapitel 1 Einleitung

1.1 Motivation für die Themenwahl

1.2 Literaturüberblick

1.2.1 Theoretischer Ursprung der Marx'schen und Fromm'schen Entfremdungskonzepten

1.2.2 Aktueller Forschungsstand zu den Entfremdungskonzepten von Marx und Fromm

1.3 Forschungsstruktur, Methodik und Schwierigkeiten der vorliegenden Arbeit

1.3.1 Aufbau der Studie

1.3.2 Forschungsmethodik

1.3.3 Schwierigkeiten dieses Papiers

⁴ Siehe vor allem in Karl Marx: "Ökonomisch-philosophische Manuskripte aus dem Jahre 1844", erstmals in der deutschen Originalsprache veröffentlicht 1932. Verschiedene Ausgaben, z. B. Karl Marx: "Ökonomisch-philosophische Manuskripte. Geschrieben vom April bis August 1844. Nach der Handschrift", Einleitung und Anmerkungen von Joachim Höppner, Leipzig (Reclam) 1974. [Online-Ausgabe](#) z. B. aus [Marxists' Internet Archive](#).

⁵ Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band V, Das Menschenbild bei Marx (1961), Seite 335 – 393. (Kapitel 5 Die Entfremdung, Seite 368 – 383)

Kapitel 2 Die gemeinsame Prämisse der Entfremdungstheorien von Marx und Fromm: die Dichotomie der menschlichen Existenz

- 2.1 Marx' Analyse der widersprüchlichen Natur des Menschen
 - 2.1.1 Der Widerspruch zwischen Natürlichkeit und Transzendenz des Menschen
 - 2.1.2 Der Widerspruch zwischen der individuellen und gesellschaftlichen Natur des Menschen
- 2.2 Fromms Analyse der widersprüchlichen Natur des Menschen
 - 2.2.1 Die existenzielle Dichotomie
 - 2.2.2 Die historische Dichotomie
- 2.3 Gemeinsame Prämissen beider Entfremdungstheorien

Kapitel 3 Die verschiedenen Ansätze der Entfremdungskonzepte von Marx und Fromm: die Entfremdung der Arbeit und die psychologische Entfremdung

- 3.1 Marx' Vorliebe für die objektive Manifestation der widersprüchlichen Natur des Menschen: die Entfremdung der Arbeit
- 3.2 Fromms Vorliebe für die psychische Erfahrung der widersprüchlichen Natur des Menschen: die psychische Entfremdung
- 3.3 Die verschiedenen Ansätze der beiden Entfremdungskonzepte

Kapitel 4: Marx' und Fromms unterschiedliche Interpretationen der Entfremdung

- 4.1 Marx' Verständnis von Entfremdung
 - 4.1.1 Der Begriff der Entfremdung
 - 4.1.2 Ausweitung der Entfremdung der Arbeit
 - 4.1.3 Die Wurzeln der Entfremdung
 - 4.1.4 Der Weg zur Überwindung der Entfremdung
- 4.2 Fromms Verständnis der Entfremdung
 - 4.2.1 Der Begriff der Entfremdung
 - 4.2.2 Ausweitung der psychischen Entfremdung
 - 4.2.3 Ursachen der Entfremdung
 - 4.2.4 Der Weg zur Überwindung der Entfremdung
- 4.3 Unterschiedliche Interpretationen der Bedeutung der Entfremdung
 - 4.3.1 Unterschiedliche begriffliche Definitionen
 - 4.3.2 Unterschiedliche Ursachen der Entfremdung
 - 4.3.3 Unterschiedliche Lösungen

Kapitel 5 Bedeutung der Marx'schen und Fromm'schen Entfremdungskonzepte für den Aufbau in China heute

- 5.1 Bedeutung für den Aufbau der Gesellschaft als Ganzes
 - 5.1.1 Die Produktivkräfte energisch entwickeln, um die Überwindung der Entfremdung materiell zu gewährleisten
 - 5.1.2 Daran festhalten, die Menschen in den Mittelpunkt zu stellen und das sozialistische demokratische System zu verbessern
 - 5.1.3 Den Aufbau der geistigen Zivilisation und des kulturellen Wohlstands fördern
- 5.2 Bedeutung für die Gestaltung der individuellen Geistigkeit und Praxis
 - 5.2.1 Bestätigung des Selbst und Entwicklung des Bewusstseins und der Fähigkeit der menschlichen Subjektivität
 - 5.2.2 Verbesserung der Persönlichkeit und Aufbau einer angemessenen Auffassung vom Glück

Schlussfolgerung

Literatur

Danksagung

Wissenschaftliche Publikationen während des Masterstudiums

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]
