

弗洛姆政治现代性批判研究
[A Study of Fromm's Critique of Political Modernity]
Studie zur Kritik der politischer Modernität bei Fromm]
2018

Author: 程慧 [CHENG Hui Chéng Hui]
Supervisor: 郑志峰 [ZHENG Zhifeng Zhèng Zhifēng]
Discipline: Political Science
Institution: Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei, China
Year, Degree: 2018, Master's thesis

Abstract / Kurzfassung

政治现代性是现代政治的特质,也是现代政治发展的内在理据与推动力量。自启蒙运动以来,在理性主义的指引下,促进人的主体性与自主性、保障人的权利与自由、实现社会公平与正义成为政治的主要目标,政治也由此日益丰富了其现代性内涵。然而,现代政治的弊病也隐含其中,特别是民主的异化、官僚主义与极权主义等现象,引发了学者们的深入反思并逐渐形成了现代性批判的浪潮,法兰克福学派即为典型代表,尽管政治现代性批判往往隐没于社会批判与文化批判理论中。通过文献梳理可以发现,弗洛姆对政治现代性的反思与批判既与其成长经历有关,又端赖于当时独特的社会历史背景,也得益于他的求学与研究经历。与其他学者相较,“匿名权威”是弗洛姆批判理论中独特的学术概念,也是弗洛姆政治现代性批判的理论依据与主脉络。正是“匿名权威”的存在,才导致了现代政治中民主制度的异化、选举制度的异化、官僚主义与极权主义,弗洛姆对之进行了全面而深入的剖析与批判,并分析了走出“匿名权威”的路径,这些构成了弗洛姆政治现代性批判的基本内容。西方马克思主义具有资本主义批判的学术传统,作为其中的重要代表,弗洛姆对政治现代性的批判独具特色、内涵丰富,对此加以研究,不但可以推动学术界对弗洛姆的研究、拓展现代性研究视域,也对当前我国的社会主义政治现代化建设具有切实的警示、启发意义。

Contents

摘要
English abstract

第1章 绪论

- 1.1 课题背景及研究的目的和意义
 - 1.1.1 课题背景
 - 1.1.2 研究目的
 - 1.1.3 研究意义
- 1.2 国内外研究现状
 - 1.2.1 国内研究现状
 - 1.2.2 国外研究现状
 - 1.2.3 国内外研究现状评价
- 1.3 研究思路、方法及创新

第2章 弗洛姆政治现代性批判理论的形成背景

2.1 现代性与政治现代性

2.1.1 现代性

2.1.2 政治现代性

2.1.3 西方马克思主义的现代性批判

2.2 政治现代性的不良后果

2.2.1 两次世界大战

2.2.2 经济危机与法西斯主义的蔓延

2.2.3 战后西方资本主义社会的精神危机和社会危机

2.3 弗洛姆政治现代性批判的理论来源

2.3.1 犹太教的理想主义

2.3.2 马克思的人道主义传统

2.3.3 弗洛伊德的精神分析方法

2.4 本章小结

第3章 政治现代性批判的总线索——匿名权威

3.1 匿名权威的内涵及特征

3.1.1 权威的定义

3.1.2 匿名权威与权威

3.1.3 “一致性”特征

3.2 匿名权威盛行的根源

3.2.1 匿名权威的心理机制

3.2.2 启蒙精神的影响和批判精神的削弱

3.2.3 民主的内在弊病

3.3 匿名权威盛行的后果

3.3.1 人类的主体性丧失

3.3.2 经济与政治自由权利的沦陷

3.3.3 极权主义爆发

3.4 本章小结

第4章 弗洛姆政治现代性批判的内容

4.1 民主制度异化

4.1.1 关于“民主制度异化”的界定

4.1.2 民主制度异化的原因

4.2 选举制度批判

4.2.1 选举制度异化的含义与表现

4.2.2 选举制度的改革措施

4.3 极权主义批判

4.3.1 极权主义的心理机制——权威主义性格

4.3.2 极权主义的运行机制——偶像崇拜效应

4.4 本章小结

第5章 弗洛姆政治现代性批判评析

5.1 比较视野下的弗洛姆政治现代性批判

5.1.1 不健全的人与单向度的人

5.1.2 匿名权威与技术理性

5.1.3 极权主义批判的几种路径

5.1.4 健全社会之路与感性的解放

5.2 弗洛姆政治现代性批判的成就与不足

5.2.1 弗洛姆政治现代性批判的成就

5.2.2 弗洛姆政治现代性批判的不足

5.3 本章小结

结论

参考文献

攻读硕士学位期间承担的科研任务与主要成果

致谢

[English translation \(www.DeepL/Translator, free version, 10/2020\)](http://www.DeepL/Translator)

Political modernity is a characteristic of modern politics, and it is also the inner rationale and driving force behind the development of modern politics. Since the Enlightenment, under the guidance of rationalism, the promotion of human subjectivity and autonomy, the protection of human rights and freedom, and the realization of social equity and justice have become the main goals of politics, and politics has been enriched with modern connotations. However, the shortcomings of modern politics, especially the alienation of democracy, bureaucracy and totalitarianism, have triggered scholars' deep reflection and gradually formed a wave of criticism of modernity, the *Frankfurt School* being the typical representative, although the criticism of political modernity is often hidden in the theory of social and cultural criticism. Through literature review, we can find that Fromm's reflection and critique of political modernity is not only related to his upbringing, but also depends on the unique social and historical background at that time, as well as his schooling and research experience. Compared with other scholars, "anonymous authority" is a unique academic concept in Fromm's critical theory, as well as the theoretical basis and main line of Fromm's critique of political modernity. It is the existence of "anonymous authority" that leads to the alienation of democratic system, electoral system, bureaucracy and totalitarianism in modern politics, which Fromm analyzes and criticizes comprehensively and deeply, and analyzes the way out of "anonymous authority". These constitute the basic content of Fromm's critique of political modernity. *Western Marxism* has the academic tradition of capitalist critique, and as an important representative of it, Fromm's critique of political modernity is unique and rich in connotations.¹ [Footnote, hyperlinks: M.Z.]

Contents

Chinese abstract

English abstract

Chapter 1 Introduction

1.1 Background of the topic and the purpose and significance of the study

1.1.1 Background of the subject

1.1.2 Purpose of the study

1.1.3 Research significance

¹ Erich Fromm: *The Sane Society*, New York (Rinehart and Winston, Inc.) 1955.

- 1.2 Status of domestic and foreign research
 - 1.2.1 Current status of domestic research
 - 1.2.2 Status of foreign research
 - 1.2.3 Evaluation of domestic and foreign research status
- 1.3 Research ideas, methods and innovations

Chapter 2 The formation background of Fromm's critical theory of political modernity

- 2.1 Modernity and political modernity
 - 2.1.1 Modernity
 - 2.1.2 Political modernity
 - 2.1.3 The Western Marxist critique of modernity
- 2.2 The adverse consequences of political modernity
 - 2.2.1 Two world wars
 - 2.2.2 Economic crisis and the spread of fascism
 - 2.2.3 The spiritual and social crisis of post-war Western capitalist societies
- 2.3 Theoretical sources of Fromm's critique of political modernity
 - 2.3.1 The idealism of Judaism
 - 2.3.2 Marx's Humanist Tradition
 - 2.3.3 Freud's psychoanalytic approach
- 2.4 Summary of this chapter

Chapter 3 The general thread of the critique of political modernity – anonymous authority

- 3.1 Connotation and characteristics of anonymous authority
 - 3.1.1 Definition of authority
 - 3.1.2 Anonymous authority and authority
 - 3.1.3 Characteristics of "consistency"
- 3.2 Roots of the prevalence of anonymous authority
 - 3.2.1 The psychological mechanism of anonymous authority
 - 3.2.2 The influence of the Enlightenment and the weakening of the critical spirit
 - 3.2.3 Inherent flaws of democracy
- 3.3 Consequences of the prevalence of anonymous authority
 - 3.3.1 Loss of human subjectivity
 - 3.3.2 Decline of the right to economic and political freedom
 - 3.3.3 The outbreak of totalitarianism
- 3.4 Summary of this chapter

Chapter 4 Elements of Fromm's critique of political modernity

- 4.1 Alienation of the democratic system
 - 4.1.1 The definition of "alienation of democratic institutions"
 - 4.1.2 The causes of democratic alienation
- 4.2 Critique of the electoral system
 - 4.2.1 Meaning and manifestations of the alienation of the electoral system
 - 4.2.2 Reform measures of the electoral system
- 4.3 Critique of totalitarianism
 - 4.3.1 The psychological mechanism of totalitarianism – authoritarian character
 - 4.3.2 The operating mechanism of totalitarianism – the idolatrous effect
- 4.4 Summary of this chapter

Chapter 5 Review of Fromm's critique of political modernity

- 5.1 Fromm's critique of political modernity in comparative perspective
 - 5.1.1 The dysfunctional man and the one-way man
 - 5.1.2 Anonymous authority and technical rationality
 - 5.1.3 Several paths of totalitarian critique
 - 5.1.4 The path to a sound society and the liberation of sensibility
- 5.2 Achievements and shortcomings of Fromm's critique of political modernity
 - 5.2.1 Achievements of Fromm's critique of political modernity
 - 5.2.2 Shortcomings of Fromm's critique of political modernity
- 5.3 Summary of this chapter

Conclusion

References

Research tasks and major achievements during the master's degree

Acknowledgements

Politische Modernität ist ein Charakteristikum der modernen Politik, sie ist auch die innere Logik und treibende Kraft hinter der Entwicklung der modernen Politik. Seit der Aufklärung sind unter der Führung des Rationalismus die Förderung von menschlicher Subjektivität und Autonomie, der Schutz der Menschenrechte und der Freiheit sowie die Verwirklichung sozialer Gerechtigkeit zu den Hauptzielen der Politik geworden, und die Politik wurde mit modernen Inhalten angereichert. Die Unzulänglichkeiten der modernen Politik, insbesondere die Entfremdung von Demokratie sowie Bürokratie und Totalitarismus, lösten jedoch tiefgehende Reflexionen der Fachleute aus und riefen allmählich eine Welle von Modernitätskritik hervor. Dabei ist die [Frankfurter Schule](#) ein typischer Vertreter, obwohl sich deren Kritik an der politischen Moderne oft in der Theorie der Sozial- und Kulturkritik verbirgt. Aufgrund von Literaturrecherchen lässt sich feststellen, dass Fromms Reflexion und Kritik der politischen Moderne nicht nur mit seiner Erziehung zusammenhängen, sondern auch vom spezifischen soziohistorischen Zeithintergrund sowie von seinen Erfahrungen, von Lehre und Forschung abhängt. Im Vergleich zu anderen Wissenschaftlern ist die "anonyme Autorität" ein besonderes wissenschaftliches Konzept in der kritischen Theorie Fromms sowie theoretische Grundlage und Hauptpfad seiner Kritik der politischen Moderne. Fromm analysierte und kritisierte die Existenz "anonymer Autoritäten", die zur Entfremdung vom demokratischen Wahlsystem und zu Bürokratie und Totalitarismus in der modernen Politik führt, umfassend und grundlegend analysiert und kritisiert. Er zeigte auch einen Ausweg aus der "anonymen Autorität" auf. Diese Aspekte bilden den wesentlichen Inhalt der Kritik Fromms an der politischen Moderne. Der [westliche Marxismus](#) weist die akademische Tradition der Kapitalismuskritik auf, und als ein wichtiger Vertreter dieser Tradition ist Fromm mit seiner Kritik der politischen Moderne einzigartig und von großer Bedeutung.² [Fußnote, Hyperlinks: M.Z.]

Inhalt

Chinese abstract
English abstract

Kapitel 1 Einleitung

- 1.1 Hintergrund zum Thema sowie Zweck und Bedeutung der Studie
 - 1.1.1 Hintergrund des Themas
 - 1.1.2 Zielsetzung der Studie
 - 1.1.3 Bedeutung der Studie
- 1.2 Stand der nationalen und internationalen Forschung
 - 1.2.1 Aktueller Stand der inländischen Forschung
 - 1.2.2 Aktueller Stand der ausländischen Forschung
 - 1.2.3 Bewertung des aktuellen Stands der in- und ausländischen Forschung
- 1.3 Forschungsideen, Methoden und Innovationen

Kapitel 2 Der Entstehungshintergrund der Kritik der politischen Moderne bei Fromm

- 2.1 Modernität und politische Modernität
 - 2.1.1 Modernität
 - 2.1.2 Politische Modernität
 - 2.1.3 Die westlich marxistische Kritik der Moderne
- 2.2 Die unerwünschten Folgen der politischen Moderne
 - 2.2.1 Zwei Weltkriege
 - 2.2.2 Wirtschaftskrise und Ausbreitung des Faschismus
 - 2.2.3 Die geistige und soziale Krise der westlichen kapitalistischen Nachkriegsgesellschaften
- 2.3 Theoretische Quellen der kritischen Theorie der politischen Moderne
 - 2.3.1 Der Idealismus des Judentums
 - 2.3.2 Die humanistische Tradition von Marx
 - 2.3.3 Der psychoanalytische Ansatz Freuds
- 2.4 Zusammenfassung dieses Kapitels

Kapitel 3 Der rote Faden der Kritik der politischen Moderne bei Fromm – die anonyme Autorität

- 3.1 Bedeutung und Merkmale der anonymen Autorität
 - 3.1.1 Definition von Autorität
 - 3.1.2 Anonyme Autorität und Befugnis
 - 3.1.3 Das Merkmal "Stetigkeit"

² Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band IV, *Wege aus einer kranken Gesellschaft* (1955), Seite 1 – 254.

- 3.2 Ursachen für das Vorherrschen anonymer Autoritäten
 - 3.2.1 Die psychologischen Mechanismen anonymer Autorität
 - 3.2.2 Der Einfluss der Aufklärung und die Schwächung des kritischen Geistes
 - 3.2.3 Die inneren Schwächen der Demokratie
- 3.3 Folgen des Vorherrschens anonymer Autoritäten
 - 3.3.1 Verlust der menschlichen Subjektivität
 - 3.3.2 Der Rückgang des Rechts auf wirtschaftliche und politische Freiheit
 - 3.3.3 Der Ausbruch des Totalitarismus
- 3.4 Zusammenfassung dieses Kapitels

Kapitel 4 Der Inhalt der Kritik der politischen Moderne bei Fromm

- 4.1 Die Entfremdung der demokratischen Institutionen
 - 4.1.1 Die Definition der "Entfremdung der demokratischen Institutionen"
 - 4.1.2 Die Ursachen der demokratischen Entfremdung
- 4.2 Kritik am Wahlsystem
 - 4.2.1 Bedeutung und Erscheinungsformen der Entfremdung der Wähler
 - 4.2.2 Maßnahmen zur Reform des Wahlsystems
- 4.3 Kritik am Totalitarismus
 - 4.3.1 Der psychologische Mechanismus des Totalitarismus – der autoritäre Charakter
 - 4.3.2 Der Funktionsmechanismus des Totalitarismus – die idolatrische Wirkung
- 4.4 Zusammenfassung dieses Kapitels

Kapitel 5 Kritische Bemerkungen zur Kritik der politischen Moderne bei Fromm

- 5.1 Fromms Kritik der politischen Moderne in vergleichender Perspektive
 - 5.1.1 Der dysfunktionale Mensch und der eindimensionale Mensch
 - 5.1.2 Anonyme Autorität und technische Rationalität
 - 5.1.3 Verschiedene Wege zur Totalitarismuskritik
 - 5.1.4 Der Weg zu einer gesunden Gesellschaft und zur emotionalen Befreiung
- 5.2 Leistungen und Defizite der Kritik der politischen Moderne bei Fromm
 - 5.2.1 Leistungen der Fromm'schen Kritik der politischen Moderne
 - 5.2.2 Defizite der Fromm'schen Kritik der politischen Moderne
 - 5.3 Zusammenfassung dieses Kapitels

Schlussfolgerung

Referenzen

Forschungsaufgaben und wichtigste Leistungen während des Masterstudiums

Danksagung

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]