

弗洛姆人性论评析

[A Comment on Fromm's Theory of "Human Nature"]

[Über Fromms Theorie der Natur des Menschen]

2000

Author: 陈智 [CHEN Zhi Chén Zhì] & 梁伟 [LIANG Wei Liáng Wěi]
Institution: College of Humanities, Inner Mongolia University, Hohhot, Inner Mongolia, China
Subject: Psychology
Journal: 内蒙古大学学报(哲学社会科学版) [*Journal of Inner Mongolia University*], No. 3 (2000), pp. 23 – 28



[Other issue]

Abstract / Kurzfassung

弗洛姆自称自己的人性论超越了马克思主义人学理论，使人学理论达到了一个新的高度。实际上，由于不懂实践，弗洛姆把人的本性看成是天生固有的东西，把人的精神、意识看作是人与动物的本质区别，把社会性排斥在人的本性之外，这就造成了他的人性论的三个致命缺陷：唯心性、非历史性和片面性，从而使他的人性论在根本上仍然停留在传统的资产阶级人性论的基础上，远未迄及马克思主义人性理论的高度。

English translation (www.DeepL/Translator, free version, 4/2021)

Fromm claims that his theory of human nature¹ has transcended the Marxist theory of human nature and brought the theory of human nature to a new level. In fact, due to his ignorance of practice, Fromm

¹ Erich Fromm: *Man for Himself. An Inquiry into the Psychology of Ethics*, New York (Rinehart and Co.) 1947, Chapter 3; id.: *The Sane Society*, New York (Rinehart and Winston, Inc.) 1955, Chapter 3a, 3b; id.: *Marx's Concept of Man. With a Translation of Marx's Economic and Philosophical Manuscripts* by T. B. Bottomore, New York (F. Ungar Publisher Co.) 1961, Chapter 4; id.: *Beyond the Chains of Illusion. My Encounter with Marx and Freud* (Credo Perspectives, planned and edited by Ruth Nanda Anshen), New York (Simon and Schuster) 1962, Chapters 3, 4; id.: *The Revolution of Hope. Toward a Humanized Technology* (World Perspectives, Vol. 38, planned and edited by Ruth Nanda Anshen), New York (Harper and Row) 1968, Chapter 4; id.: *The Anatomy of Human Destructiveness*, New York (Holt, Rinehart and Winston) 1973, Chapter 10; id. and Ramón Xirau (Eds.): *The Nature of Man. The Nature of Man, Readings selected*, edited and furnished with an introduction by Erich Fromm and Ramón Xirau (Problems of

regarded human nature as something inherent in birth, regarded human spirit and consciousness as the essential difference between human beings and animals, and excluded sociality from human nature, which caused three fatal flaws in his theory of human nature: materialism, ahistoricity and one-sidedness, thus making his theory of human nature still fundamentally stuck in the traditional bourgeois theory of human nature. It is far from the height of Marxist human nature theory. [Footnote: M.Z.]

Deutsche Übersetzung (www.Google translator, 4/2021 / M.Z.)

Fromm behauptet, dass seine Theorie der Natur des Menschen² über die marxistische Theorie der Natur des Menschen hinausgeht und er diese Theorie auf eine neue Ebene bringt. Aufgrund seiner Unkenntnis der Praxis betrachtet Fromm die Natur des Menschen tatsächlich als etwas, das der Geburt des Menschen innewohnt. Den entscheidenden Unterschied zwischen Mensch und Tier sieht er im menschlichen Geist und dem Bewusstsein; die gesellschaftliche Natur schließt er aus der menschlichen Natur aus. Diese Auffassung verursachte drei fatale Fehler seiner Theorie: Materialismus, Ahistorizität und Einseitigkeit. Deshalb blieb seine Theorie grundsätzlich auf der Grundlage der traditionellen bürgerlichen Theorie und ist weit entfernt vom Gipfel der marxistischen Theorie der Natur des Menschen. [Fußnote: M.Z.]

Philosophy Series Paul Edwards, General Editor), New York (Macmillan Paperback) 1968, pp. 343. (Introduction, pp. 3 – 24).

² Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band II, Psychoanalyse und Ethik (1947), Seite 1 – 157, Kapitel 3 Die Natur des Menschen und sein Charakter, Seite 29 – 77; a) Die Situation des Menschen, Seite 29 – 36; b. Die Persönlichkeit, Seite 36 – 77 [1. Das Temperament, Seite 37 – 39; 2. *Der Charakter*, Seite 39 – 77]; a.a.O.: Band IV, Wege aus einer kranken Gesellschaft (1955), Seite 1 – 254, Kapitel 3 Die Situation des Menschen – Der Schlüssel zur humanistischen Psychoanalyse, Seite 20 – 50; a) Die Situation des Menschen, Seite 20 – 24; b) Die menschlichen Bedürfnisse, die in den Bedingungen seiner Existenz wurzeln, Seite 24 – 50 [1. *Bezogenheit durch Liebe oder Narzißmus*, Seite 25 – 30, 2. *Transzendenz durch Kreativität oder Destruktivität*, Seite 30 – 31, 3. *Verwurzelung durch Brüderlichkeit oder Inzest*, Seite 31 – 46, 4. *Identitätserleben durch Individualität oder Herdenkonformität*, Seite 46 – 48, 5. *Suche nach einem Rahmen der Orientierung und nach einem Objekt der Hingabe durch Vernunft oder durch Irrationalität*, Seite 48 – 50; a.a.O.: Band V, Das Menschenbild bei Marx (1961), Seite 335 – 393, Kapitel 4 Die Natur des Menschen, Seite 356 – 367; a.a.O.: Band IX, Jenseits der Illusionen. Die Bedeutung von Marx und Freud (1962), Seite 37 – 157, Kapitel 3 Die Auffassung vom Menschen und seiner Natur, Seite 55 – 58, Kapitel 4 Die menschliche Evolution, Seite 59 – 61; a.a.O.: Band IV, Die Revolution der Hoffnung. Für eine Humanisierung der Technik (1968), Seite 255 – 377, Kapitel 4: Was heißt es, menschlich zu sein?, Seite 302 – 329; a.a.O.: Band VII: Anatomie der menschlichen Destruktivität (1973), Seite 1 – 398, Kapitel 10 Die böartige Aggression: Prämissen, Seite 196 – 242 [Die Natur des Menschen, Seite 197 – 207. Die existentiellen Bedürfnisse des Menschen und die verschiedenen in seinem Charakter verwurzelten Leidenschaften, Seite 207 – 229, *Rahmen der Orientierung und Objekt der Hingabe*, Seite 207 – 209, *Verwurzelung*, Seite 209 – 210, *Einheitserleben*, Seite 210 – 212, *Wirkmächtigkeit*, Seite 212 – 214, *Erregung und Stimulation*, Seite 214 – 219]; a.a.O.: Band IX: Einleitung zu E. Fromm und R. Xirau "The Nature of Man" (1968), Seite 375 – 391 [387 – 389]