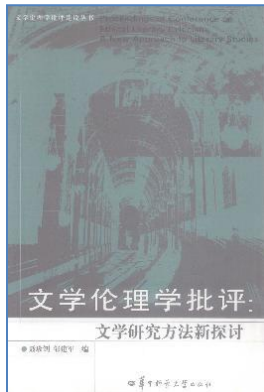


《白鲸》及其作者的宗教伦理观分析
[An Ethical Interpretation of "Moby-Dick" and Its Author]
["Moby-Dick" und sein Autor: Eine ethische Deutung]
2006

Author: 白岸杨 [BAI Anyang Bái Ànyáng]
Institution: School of Foreign Languages, Nanjing University, Nanjing, Jiangsu, China
Fund: 上海市教委优秀青年后备教师研究基金资助 (项目批准号: S34535) Supported by the Excellent Young Reserve Teacher Research Fund of Shanghai Municipal Education Commission (Project Approval Number: S34535) Subject: World Literature
Subject: World Literature
Conference: “文学伦理学批评: 文学研究方法新探讨”学术研讨会 [Academic Symposium on “Literary Ethical Criticism: A New Approach to Literary Research Methods”], November 2005, Wuhan, Hubei, China
Proceedings: “文学伦理学批评: 文学研究方法新探讨”学术研讨会论文集 [“Literary Ethical Criticism: A New Approach to Literary Research Methods”, Conference Proceedings], pp. 278 – 285, 652



Abstract / Kurzfassung

本文运用埃里希·弗洛姆的“社会潜意识”和“社会性格”两个心理学概念,从宗教伦理的角度对梅尔维尔的经典作品《白鲸》进行分析解读,并据此得出结论:该小说反映了作家本人内心深处长期受到清教思想压抑的宗教伦理观,表达了一位虔诚却不言从的基督徒对上帝提出的要求,那就是渴望得到上帝之爱,要求尊重个性。而这些观念在当时的清教社会中属于疯狂甚至僭越的想法,因此小说成了表达作家心底呼声的最好工具。

[English version \(www.cnki.net, 8/2021\)](http://www.cnki.net)

With the application of two psychological concepts-"social unconsciousness" and "social personality"¹ set up by Erich Fromm, this essay analyzes "*Moby-Dick; or, The Whale*"² by *Herman Melville*³ from the point

¹ Erich Fromm: Beyond the Chains of Illusion. My Encounter with Marx and Freud (Credo Perspectives, planned and edited by Ruth Nanda Anshen), New York (Simon and Schuster) 1962. (Chapters 8, 9)

² First published in 1851.

of view of religious ethics. What's more, the author's own opinion on religious ethics of his time is also probed. A conclusion is set up: Moby Dick reflects the author's suspicious and rebellious opinion on the relationship between God and men, which shows his strong desire for God's love for humanity and recognition of individualistic personality. This opinion was long repressed by the dominant Puritanism of the time, and had to find its voice in the novel. [Footnotes, hyperlinks: M.Z.]

Deutsche Übersetzung (www.Google translator, 12/2019 / M.Z.)

Dieser Aufsatz analysiert unter Anwendung zweier psychologischer Konzepte – "das gesellschaftliche Unbewusste" und "der Sozialcharakter"⁴ – von Erich Fromm den Roman "*Moby-Dick; or, The Whale*"⁵ von *Herman Melville* aus Sicht der Religionsethik. Darüber hinaus wird auch die eigene Meinung des Autors zur Religionsethik seiner Zeit hinterfragt. Schlussfolgerung ist: Moby Dick spiegelt die misstrauische und rebellische Ansicht des Autors über die Beziehung zwischen Gott und den Menschen wider, die sein starkes Verlangen nach der Liebe Gottes zum Menschen und die Anerkennung der individuellen Persönlichkeit zeigt. Diese Auffassung wurde lange Zeit vom vorherrschenden Puritanismus unterdrückt und musste im Roman ihren Ausdruck finden. [Fußnote, Hyperlinks: M.Z.]

Zur Ergänzung des Beitrags durch Fußnoten und Hyperlinks wurde unter anderem das Internetlexikon Wikipedia verwendet. Den Autorinnen und Autoren sei Dank für ihre sorgfältige und hilfreiche Arbeit. Diese lexikalischen Angaben dienen einem ersten Überblick. Für detailliertere Informationen wird auf die Spezialliteratur verwiesen. [M.Z.]

³ Herman Melville (1819 – 1891), US-American writer.

⁴ Erich Fromm: *Gesamtausgabe in 12 Bänden*, herausgegeben von Rainer Funk, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1999, Band IX, Jenseits der Illusionen. Die Bedeutung von Marx und Freud (1962), Seite 37 – 155, Kapitel 8 Individueller Charakter und Gesellschafts-Charakter), Seite 85 – 95; Kapitel 9 Das gesellschaftliche Unbewusste, Seite 98 – 124)

⁵ Deutsch: *Moby Dick; oder: Der Wal*, z. B. Friedhelm Rathjen, Frankfurt (Zweitausendeins) 2004.